

О НАУКЕ И САМОУПРАВЛЕНИИ

Наука в условиях глобальной гиперконкуренции становится важнейшим фактором успешного развития государства. Состояние российской науки сомнения не вызывает – оно плачевно. Другой важнейшей проблемой нашей страны является неудовлетворительное состояние многих российских городов. Возможно, их слабость связана именно с отсутствием реального самоуправления [1].



Олег ПИЩУЛИН,
Вице-Президент Вольного
экономического общества Москвы
Генеральный директор
ОАО «Обновление Арбата»
кандидат экономических наук
olegv1@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ НАУКИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Авторство современных проблем России можно адресовать и российской науке, не нашедшей модели конкурентоспособного развития страны с 1980-х годов. Наука стала изгоем, не пользующимся ни доверием государства, ни интересом бизнеса, падает уважение к ней со стороны населения, поскольку она не смогла предложить столь необходимых инноваций, как государству, так и бизнесу, а расплачивается снижением качества жизни население. По оценке А.А. Фурсенко [2] «...российская наука по-прежнему не оказывает заметного влияния на развитие страны. ... Интеграция российской науки в мировое научное пространство, вопреки ожиданиям, не сделала ее более эффективной. ...в настоящее время Россия практически полностью отказалась от собственных новых амбициозных проектов».

Наука выдвигает встречные претензии государству, не использующему её разработки и сократившему её финансирование. Президент РАН В.Е. Фортов, подводя итоги реформы РАН, отметил, что дореформенные проблемы никуда

В статье рассматриваются взаимосвязи науки и местного самоуправления и предлагается комплексное решение двух важнейших проблем современной России – повышения качества управления и возрождения прикладной науки. Автором предлагается комплексный подход к решению этих проблем – повышая качество местного самоуправления? российские ученые смогут возродить востребованную прикладную науку.

Ключевые слова: наука, местное самоуправление, муниципальный консалтинг, прикладные научные исследования, коммерциализация.

Oleg Pishchulin. ABOUT SCIENCE AND SELF-GOVERNMENT

The article discusses the relationship between science and local government, and offers a complete solution of the two most important problems of modern Russia - to improve the quality of management and the revival of Applied Science

Keywords: science, local government, municipal consulting, applied research, commercialization.

УДК 65.011.1: 330.111.4

не делись: истощение накопленных возможностей, старение кадров, неприемлемо низкий уровень финансирования, необходимость обновления научного оборудования, нехватка жилья, низкие зарплаты учёных и неизбежная в этих условиях утечка мозгов [3].

Для того чтобы стратегическая цепочка развития заработала, ей необходимы все звенья. Когда мир развивается устойчиво, цепочка инновационного развития может быть открытой – слабые звенья дублируются или замещаются зарубежными. В условиях кризиса, потери конкурентоспособности, конфронтации и санкций «у нас могут перестать покупать то, что мы производим (от продуктов до знаний), и нам могут перестать продавать то, в чем мы нуждаемся» [2] – мы вынуждены будем выстраивать замкнутую цепочку. Если фундаментальная наука еще поддерживается, то прикладная практически на грани умирания. Наука должна выстроить мост в будущее. Но в этом мосту отсутствует один из самых важных пролетов, необходимый для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

По словам вице-президента РАН, академика, главы Математического института РАН В.В. Козлова, на данный момент «мало что реально произошло», но «степень бюрократизации науки выросла, ...количество отчетов, материалов, документов, которые запрашивают у научных институтов, за последний год выросло раз в пять» [3].

А.А. Фурсенко к важнейшим проблемам развития науки отнёс инерционность, системные ошибки при выборе приоритетов развития науки, отсутствие проектных решений, а также отметил, что «...современная научно-тех-

ническая политика должна выстраиваться исходя из принципов независимости и конкурентоспособности.

Должен быть пересмотрен список технологий, критически важных для сохранения независимости и конкурентоспособности российской экономики, улучшена система государственного прогнозирования развития науки, система мониторинга глобальных трендов научно-технологического развития и анализа потенциала российского участия в них, система независимой научно-технической экспертизы, система оценки влияния научно-технической сферы на социально-экономическое развитие» [2].

Требуется формирование прикладной научной сети. Такая работа в РАН началась – в последние годы сформирован целый ряд региональных центров.

Наука для развития требует формирования научной среды и «научного этоса» – совокупности норм, действующих в научном сообществе. Следование нормам этоса – путь к профессиональному признанию, которое может служить для учёного источником как морального, так и материального вознаграждения [4, с.25].

Можно выделить три основополагающих принципа науки в США, которые должны обеспечить её осуществление. Во-первых, отказ от огосударствления науки; во-вторых, признание автономии научного сообщества в области фундаментальных исследований; в-третьих, закрепление университетов в качестве основной формы научно-исследовательской организации [5].

Подходы к организации науки, характерные для континентальной Европы, отличаются принципиально: большинство научных организаций являются бюджетными учреждениями, развитие

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Вступивший в силу Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» [1] не только закрепил понятия государственного и муниципального заказчика, уполномоченных принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или от имени муниципального образования, но и впервые чётко определил цели закупок.



Виталий КИКАВЕЦ,
доцент кафедры финансового права
Российского государственного
университета правосудия
кандидат юридических наук
vumo@rambler.ru

К целям государственных и муниципальных закупок относятся:

- достижение целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе, федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе, региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами;
- исполнения международных обязательств Российской Федерации, реализации межгосударственных целевых программ, участником которых является Российская Федерация;
- выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления

В статье раскрываются понятия «безопасность», «финансовая безопасность». Автором описаны факторы, обуславливающие значимость контрактной системы в сфере закупок в качестве основного инструмента финансовой безопасности государства.

Ключевые слова: контрактная система в сфере закупок, правовое регулирование, бюджет, начальная (максимальная) цена контракта, финансовая безопасность.

Vitaliy Kikavets. THE CONTRACT SYSTEM IN PROCUREMENT, AS INSTRUMENT OF THE FINANCIAL SECURITY OF THE STATE

The article reveals the concept of «security», «financial security». Reveals the factors stipulating the significance of the contract system in procurement as the main instrument of financial security of the state.

Keywords: contract system in procurement, legal regulation, budget, the initial (maximum) contract price, financial security.

УДК 658.7.011.1

территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

Одновременно закон усилил всесторонний контроль процесса осуществления закупок, ввёл процедуру мониторинга и обязательный аудит в сфере закупок.

Конкретно сформулированные цели контрактной системы ярко свидетельствуют о том, что сфера закупок неразрывно связана с эффективным расходом бюджета бюджетной системы Российской Федерации для обеспечения нужд государственных и муниципальных заказчиков, а также нужд бюджетных учреждений.

Специфика механизма правового регулирования контрактной системы в сфере закупок, сочетающего в себе административно-правовые, финансово-правовые и гражданско-правовые регуляторы, показывает, что сама контрактная система представляет собой единый взаимосвязанный комплекс, базирующийся на действующей финансовой системе государства, включая бюджетную и налоговую системы. Именно поэтому, в целях единого, комплексного, а не изолированного развития указанных систем, защищенности от внутренних и внешних неблагоприятных факторов и угроз, возможно использовать контрактную систему в сфере закупок в качестве инструмента безопасности единой финансовой системы Российской Федерации.

Предлагаем проанализировать и рассмотреть, какая роль в осуществлении финансовой безопасности государства

отведена контрактной системе на современном этапе.

Проблема обеспечения финансовой безопасности – одна из приоритетных задач любой страны мира. Не является исключением и Российская Федерация (принимая во внимание современный этап её экономического и политического развития). Финансовая безопасность, являясь составной частью экономической безопасности Российской Федерации, основана, прежде всего, на эффективности, конкурентоспособности и независимости финансово-кредитной системы государства. В свою очередь, в стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года снижение конкурентоспособности и высокая зависимость её важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений отмечены как одни из главных стратегических рисков и угроз национальной безопасности в экономической сфере [2].

Современные представления о понятии «безопасность» весьма разнообразны: безопасность – отсутствие опасности [3]; предположение о естественной защищенности любой системы от разрушительного воздействия каких-либо сил [4]. Финансовая безопасность по Современному экономическому словарю представляет собой создание условий устойчивого, надежного функционирования финансовой системы страны, государства, региона, предотвращающих возникновение финансового кризиса, дефолта,

ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МСУ

Внешняя оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления не должна создавать для них дополнительной нагрузки. Напротив, её задача – обеспечивать муниципалитеты «условно бесплатной» информацией, способствовать оперативному принятию конкретных решений. В этом состоит отличие мониторинга от контроля: принимаемые по его итогам решения должны, в целом, улучшать ситуацию. При выполнении этих условий проведение оценки эффективности муниципалитетов региональными органами власти будет способствовать повышению качества государственного и муниципального управления.



Алина АРУТЮНОВА,
бакалавр факультета «Государственное
и муниципальное управление» ФГОБУ
ВПО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
alpina93@mail.ru



Дарья ОВСЯНИКОВА,
бакалавр факультета «Государственное
и муниципальное управление» ФГОБУ
ВПО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Статья посвящена оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления. Авторами, на примере Волгоградской области, проведён анализ действующего в этой сфере законодательства, выявлены его недостатки, предложены пути их устранения.

Ключевые слова: местное самоуправление, мониторинг и контроль, оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Alina Arutyunova, Daria Ovsyannikova. ON THE EVALUATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

The article is devoted to assessing the effectiveness of local Self-Government. The authors, on the example of the Volgograd region, analyzed the existing legislation in this sphere, showed its shortcomings, suggested methods of correcting them.

Keywords: local Self-Government, monitoring and control, evaluation of the effectiveness of local Self-Governments.

УДК 352.075

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» предусматривает, что местная власть создаётся для непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, в нём содержатся перечень вопросов местного значения и полномочия органов местного самоуправления [1]. В то же время, если необходимость «самоконтроля» эффективности муниципальных образований является очевидной, то целесообразность внешнего мониторинга эффективности не столь однозначна [3]. Внешний мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления должен се-

годня играть информационную роль, обеспечивая распространение данных среди всех заинтересованных получателей: населения, муниципальных органов власти, общественных организаций. Он может быть представлен в виде независимой аудиторской оценки, по которой население муниципального образования сможет отследить деятельность местного самоуправления, сравнить свой муниципалитет с соседними.

В Российской Федерации в настоящее время оценка эффективности деятельности муниципальных образований проводится в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами – Указом Президента РФ от 28.04.2014

№607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 №1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Среди основных нововведений в оценке эффективности органов местного самоуправления необходимо отметить:

- существенное сокращение количества показателей (из 32 показателей, утверждённых в 2008 г. Президентом РФ, теперь используются 13, из 110 показателей, утверждённых в 2008 г. Правительством РФ, – 40);

- запрет на установление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации дополнительных показателей для оценки эффективности;

- значительное упрощение методики мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления (в частности были исключены расчёты неэффективных расходов);

- упрощение расчета комплексной оценки показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления, используемой для расчета размера грантов;

- введение оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и унитарных предприятий и учреждений, акционерных обществ (с контрольным участием государства/муниципального образования), осуществляющих оказание услуг населению, а также критерии соответствующей оценки.

Предметом оценки являются результаты деятельности органов местного самоуправления в девяти основных сферах (см. Таблица 1).

Источниками информации для оценки деятельности являются данные субъ-

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Под термином «государственно-частное партнёрство» (ГЧП) понимается взаимовыгодное и долгосрочное сотрудничество частных и публичных партнеров, которое направлено на осуществление определённых проектов с целью реализации задач публично-правовых образований, а также повышения уровня качества и доступности публичных услуг, достигаемое привлечением частных ресурсов и разделением рисков между партнерами.



Анна СМІРНОВА,
член Научного Студенческого общества факультета «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
annasmirnova2012@rambler.ru



Наталья МИЛОВИДОВА,
член Научного Студенческого общества факультета «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Целью данной статьи является рассмотрение региональной законодательной базы, регулирующей вопросы государственно-частного партнерства в России. Авторами дается оценка сложившейся в России ситуации в рамках данной темы; также ими были определены принципы, на которых должна основываться нормативно-правовая база в области регулирования ГЧП.

Ключевые слова: Государственно-частное партнерство, закон о ГЧП, нормативно-правовая база в области ГЧП, реализация ГЧП-проектов

Anna Smirnova, Natalia Milovidova. ON THE IMPROVEMENT OF REGIONAL LEGISLATION ON PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

The purpose of this article is to review the regional legislative base governing public-private partnership in Russia. Authors assesses the current situation in Russia as part of the topic; as they were given the principles on which to base the regulatory framework in the field of regulation of the PPP.

Keywords: Public-Private Partnership, PPP law, the legal framework for PPPs, the implementation of PPP projects.

УДК 346.22(045)

Законодательная практика показывает, что ГЧП в каждом субъекте Российской Федерации должно развиваться на основе определённой нормативной базы, которая позволяла бы как инвесторам, так и местной власти при осуществлении взаимовыгодных проектов взаимодействовать в чётко очерченных правовых рамках. Специфика данной области отношений также выявляет необходимость разработки законодательной базы по ГЧП, поскольку подобного рода проекты, в основном,

причастны к вопросам распоряжения и управления собственностью субъектов Российской Федерации. Порядок такого распоряжения и управления устанавливается местными законодательными органами власти путем принятия закона о ГЧП (а их ведение находится в их компетенции), а также в силу Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [1].

В настоящее время в некоторых субъектах Российской Федерации приняты законы о ГЧП (Санкт-Петербург, Томская область, Горный Алтай, Дагестан). Тем не менее, эти законы, как правило, не регулируют соответствующие сферы отношений.

Самым первым законом, регулирующим ГЧП на региональном уровне, стал Закон Санкт-Петербурга от 20.12.2006 №627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» [2]. Принятие данного закона стимулировало осуществление ГЧП-проектов на территории данного субъекта Федерации, что позитивно влияло на уровень инвестиционной привлекательности г. Санкт-Петербурга. Опыт Санкт-Петербурга в области реализации проектов ГЧП, в том числе, принятие соответствующей нормативной базы, следует принять во внимание другим регионам, учитывая при этом собственную специфику социально-экономического развития.

Оценивая имеющуюся на сегодняшний день региональную нормативную базу в области ГЧП, можно выделить её общие недостатки, такие как: отсутствие многих форм и механизмов сотрудничества, которые интересны инвесторам (партнерам) [4]; низкий уровень юридической базы; слабость в обосновании документов, что делает невозможным их применения на практике. Помимо прочего, региональная нормативная база, в основном, носит декларативный характер.

Между тем, на современном этапе регионы всё более осознают необходимость совершенствования собственной нормативно-правовой базы в области ГЧП. Региональную нормативную базу в области ГЧП необходимо развивать, потому что большое количество проектов и сфер, в которых, как правило, применимы механизмы ГЧП, находится в плоскости интересов субъектов Федерации и муниципалитетов (образование, ЖКХ, здравоохранение, региональная транспортная инфраструктура, культура и т.д.).

Сложность разработки региональных законов о ГЧП, лишённых всех вышепе-

О ФОРСАЙТЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Крым возвратился «в родную гавань» – стал субъектом Российской Федерации. Перед ним сегодня стоит множество проблем, которые необходимо срочно решать. Следовательно, Крыму нужен документ долгосрочного развития.



Оксана САГИНА,
старший преподаватель кафедры
«Маркетинг и Форсайт» МГУТУ
им. К.Г.Разумовского
toxik_01@mail.ru



Владимир ТРЕТЬЯК,
заведующий кафедрой
«Маркетинг и Форсайт» МГУТУ
им. К.Г.Разумовского
доктор экономических наук, профессор

В статье рассмотрена сущность, роль и место Форсайта при выявлении трендов регионального развития. Авторами определена область применения Форсайта в субъектах РФ и, в частности, в Республике Крым.

Ключевые слова: предвидение, прогнозирование, стратегическое планирование, региональное развитие, документы социально-экономического развития регионов, форсайт-проект, Форсайт.

Oksana Sagina, Vladimir Tretiak. ABOUT FORESIGHT OF THE REPUBLIC OF CRIMEA.

The composition of the documentation of the socio-economic development of the regions were explored in the long run. The essence and Foresight's role and place was considered when identifying trends of the regional development. The scope Foresight was defined in the context of the subjects of the Russian Federation, especially, Republic of Crimea.

Keywords: prevision, forecasting, strategic planning, regional development, documentation of the socio-economic development of the regions, the foresight project, Foresight.

УДК 308/35.977.535.3

Согласно существующему положению дел, субъекты Российской Федерации разрабатывают самые различные документы социально-экономического развития на долгосрочную перспективу. Названия таких документов не зафиксировано. Разрабатываются:

- прогнозы социально-экономического развития региона на долгосрочный период;
- концепции долгосрочного социально-экономического развития региона;
- стратегии социально-экономического развития федеральных округов и отдельных территорий;
- программы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и т.д.

Следует отметить, что часто остаётся неясным, каков горизонт планирования этих долгосрочных документов,

непонятно – для кого их составляют? Может быть, чиновники исполнительной власти составляют их «для себя», в отрыве от чаяний институтов гражданского общества, от запросов граждан? Сложно также сказать, каков механизм проверки результативности подобных документов. Скорее всего, результаты проверять не предполагается. Складывается впечатление, что их разрабатывают под каким-то давлением и для того, чтобы к проверке их исполнения никогда не возвращаться, а со сменой региональной элиты – и вовсе забыть.

В научных публикациях [1] была выявлена необходимость проработки теоретико-методологических и практических основ стратегического планирования на региональном и местном уровнях. При этом особенно важным представляется выбор инструментов и технологий, позволяющих, во-первых,

согласовать интересы как субъектов различных уровней управления, так и других заинтересованных в региональном социально-экономическом развитии сторон: бизнес-структур, научного сообщества, общественности, и, во-вторых, обеспечить организационную поддержку социально-экономическому развитию региона.

Представляется, что, не ограничивая инициативы законодательных собраний субъектов Федерации снизу, сегодня необходимо выделить обязательные и инициативные документы долгосрочного социально-экономического развития региона и в какой-то мере утвердить их.

Отечественный опыт формирования Форсайта отдельного региона пока не велик. Попытка сформировать региональный Форсайт в нашей стране, где пока ещё нет опыта создания национального Форсайта, дело, надо сказать прямо, сложное. Вместе с тем, уже была предпринята попытка регионального Форсайта Иркутской области [2]. Для Республики Крым, как субъекта Федерации, на базе регионального Форсайта можно будет разработать среднесрочные стратегии компаний, участвующих в развитии региона. При этом необходимо учитывать, что территориальный Форсайт нужно обязательно проводить с горизонтом 45-50 лет, и разрабатывать Программу долгосрочного социально-экономического развития региона не менее чем на 20 лет. Такой подход к стратегическому планированию позволяет по-настоящему активизировать и гражданское общество в регионе, и деятельность местной власти. [3].

Будущее формируется сегодня – исходный момент рассуждений при подготовке и проведении Форсайта, так как уже сегодня имеет место некий набор основных инициатив, который в перспективе займет доминирующее положение. Мы уже отмечали, что технология Форсайт ещё «не канонизирована». Попытаемся в данной статье выделить главные черты этой технологии.

В фундаментальном двухтомнике UNIDO [4] дается следующее толкование этому термину: «Форсайт – систематическая попытка заглянуть в долгосрочное будущее науки, технологии, экономики и общества с целью идентификации зон стратегического исследования и появления родовых технологий, подающих надежды приносить