



В НОМЕРЕ:

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Создавать атмосферу доверия
и сотрудничества3

ИЗ ГОСДУМЫ РФ

Самоуправление – общее дело4

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

О политической реформе и самоуправлении6

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Гражданское участие в регионах ПФО:
проблемы и ресурсы развития11

О готовности муниципальной среды Республики
Карелия к реализации принципов общественно-
го контроля15

СЛОВО СПЕЦИАЛИСТАМ

44-ФЗ: о заключении контракта19

Организационные основы создания
региональных логистических центров21

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Управление миграцией: между Сциллой
ксенофобии и Харибдой толерантности24

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ28

ПОЗНАЙ РОССИЮ

Санаторий «Озеро Белое»34

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

Капремонту ЖКХ понадобится поддержка36

К вопросу открытости
«электронных муниципалитетов»38

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Земская и муниципальная статистика
в России – история и современность42

Колонка ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Что день грядущий нам готовит?». Говоря прозой – что год наступивший нам несёт?

Вряд ли в нашей стране есть хоть один человек, которого бы не интересовал ответ на этот вопрос. Ответов, причем, зачастую, взаимоисключающих, множество. Но есть в них одно общее место – год будет чрезвычайно непростым.

Существует притча о том, как Александр Македонский набирал воинов в свою армию. Он неожиданно сообщал претенденту, что его сейчас убьют. Если тот при этом краснел, то принимался в Александрово войско, если бледнел, то нет.

Сегодня нам брошен вызов, причём, не только извне. Вот ближайшее время и покажет, краснеем мы или бледнеем перед опасностью.

Сегодня снова много говорят о необходимости усиленного стимулирования развития малого бизнеса. Совершенно правильная постановка задачи, но при этом нужно ясно и чётко понимать, что успешное развитие любого дела, за исключением, пожалуй, очень крупного имеющего государственное значение, напрямую связано с реальным становлением местного самоуправления.

Рискну утверждать, что пока не будут чётко определены полномочия, то есть права и обязанности муниципалитетов, не будет обеспечено их финансирование, не будет создана чёткая система разделения налогов, не будет и развития бизнеса. На неподготовленной, да и не всегда понятно кому принадлежащей территории, здравомыслящий человек развивать свой бизнес не станет.

Как говорил герой одной советской пьесы: «Нам всем надо сосредоточиться!»

Давайте все сосредоточимся и займемся своим делом. Вот мы, например, делаем журнал, который на своих страницах публикует материалы, имеющие одну общую цель – сделать наше местное самоуправление реальным, эффективным и успешным.

Подписывайтесь на журнал «Самоуправление»!

С наилучшими пожеланиями,
Главный редактор

Геннадий ЛЕОНОВ

САМОУПРАВЛЕНИЕ – ОБЩЕЕ ДЕЛО

Об исторически назревшей необходимости введения новой системы организации местного самоуправления в России и эффективности проводимых в данный момент преобразований нам рассказал председатель Комитета Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Виктор КИДЯЕВ.



Для развития местного самоуправления в нашей стране характерна известная этапность. И если ориентироваться на степень участия субъектов Российской Федерации в развитии муниципальной власти, таких этапов можно выделить три.

Первый – с конца 80-х годов XX века и по 2003 год – может быть охарактеризован как достаточно разнообразное, противоречивое, но выраженное развитие местного самоуправления, роль в котором региональной власти была достаточно велика. Однако в то время в различных регионах по-разному понимались задачи, стоящие перед местным самоуправлением, равно как и сама необходимость его осуществления. В результате на многих территориях местная власть или отсутствовала, или была слишком дистанцирована от жителей.

Второй этап связан с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Его со всей уверенностью можно назвать первым и наиболее крупным национальным проектом, начатым Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Этот закон стал частью развернутой в стране административной реформы, направленной на четкое разграничение полномочий между уровнями публичной власти. В части местного самоуправления к разграничению полномочий была добавлена задача приближения власти к населению. При этом централизация правового регулирования в тот момент позволила не просто сформиро-

вать единообразную для всей страны модель муниципальной власти – было гарантировано закреплённое Конституцией Российской Федерации право граждан на местное самоуправление.

Прошло 10 лет. Мы видим, что региональная власть сильно изменилась, она стала зрелой и ответственной. И мы отказываемся от единого организационного шаблона в пользу вариативности и многообразия форм, являющихся признаками настоящего федерализма. На очередном витке муниципального развития федеральный законодатель вновь вручил региональной власти присущие ей в федеративном государстве права в сфере местного самоуправления.

Этот этап связан, главным образом, с принятием Федерального закона от 27 мая 2014 года №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В своём Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 года Президент России одно из первых мест отвёл местному самоуправлению. Он назвал важнейшей задачей развитие сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах. Одновременно Президент призвал нас привести ситуацию в организации местной власти «в соответствие со здравым смыслом, с требованием времени».

Отдельно хотел бы обратить внимание ещё на один посыл, последовательно, с начала 2000-х годов и по сегодняшний день отстаиваемый Президентом: «местная власть должна быть устроена так – а ведь это самая близкая власть к людям, – чтобы любой гражданин, образно говоря, мог дотянуться до неё рукой». Федеральный закон №136-ФЗ разрабатывался и принимался именно в рамках выполнения задач, поставленных Президентом. И именно для их реализации субъекты Российской Федерации получили дополнительные полномочия по целому ряду направлений.

Во-первых – в вопросах муниципальной структуры. Ещё на стадии разработки законопроекта звучали самые

разные, даже радикальные предложения. Однако в итоге мы сохранили все виды организации местной власти: прямые выборы депутатов районов, все варианты избрания глав и исполнения ими полномочий. При этом именно субъектам Российской Федерации была дана возможность самим, с учётом региональной специфики, определиться с наиболее подходящей формой местной власти.

Надо заметить, что Федеральный закон №136-ФЗ отвёл достаточно сжатый срок для выбора этой формы – 6 месяцев. Вот почему сейчас пришло время, пусть и предварительно, оценить проделанную ими работу.

Наше наблюдение фиксирует определённый рост числа случаев делегирования глав и депутатов поселений в представительные органы районов. Как специалист-практик, я бы предпочёл именно такой способ формирования районного представительного органа с точки зрения межмуниципального сотрудничества и эффективности совместного решения задач, тем более что на уровень района мы передали целый перечень вопросов, ранее решавшихся в сельских поселениях и требующих комплексного подхода. Данная форма обеспечивает равномерность представительства каждого из поселений на уровне района. Но, в конце концов, это право субъекта Федерации принять по этому вопросу решение.

Что не может не радовать – и проводимый нами мониторинг это подтверждает – регионы подошли к реализации своего права без компанейщины, и мы фиксируем как переходы от выборов к делегированию, так и обратный процесс – возврат выборов районных депутатов. Такие примеры есть в Пермском крае. При этом прямые выборы используются более чем в 60% муниципальных районов.

То же самое касается и выборности глав муниципальных образований (отмену прямых выборов глав нам также ставили в вину). Опасения скептиков и здесь не подтвердились. Мы видим вариативность: есть субъекты Российской Федерации, избравшие единую модель – такое решение принято, например, в Иркутской области. В отдельных регионах решено использовать одновременно несколько способов, как, к примеру, во

Безусловно, перспективным направлением развития законодательства о местном самоуправлении можно рассмотреть развитие институтов, направленных на повышение уровня доверия граждан к деятельности местной власти, а также обеспечение тесного взаимодействия местной власти с институтами гражданского общества.

В связи с теми или иными изменениями в стране обычно вспоминают исторические слова государственного деятеля начала XX века Петра Аркадьевича Столыпина: «Вам нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия». Но я думаю, что для местного самоуправления куда важнее другое его высказывание: «Будем помнить: даже самые правильные, соответствующие самым глубоким нуждам России, реформы могут иметь настоящий успех только тогда, когда они становятся делом самого народа».

В своём Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года Президент В. В. Путин также отметил: «Мы должны поддержать растущее стремление граждан, представителей общественных и профессиональных объединений, политических партий, предпринимательского класса участвовать в жизни страны. В том числе мы должны поддерживать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах, чтобы у людей была

реальная возможность принимать участие в управлении своим посёлком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни». В Послании Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года он вновь обратился к этой теме: «Главное сейчас – дать гражданам возможность раскрыть себя. Свобода для развития в экономике, социальной сфере, в гражданских инициативах – это лучший ответ как на внешние ограничения, так и на наши внутренние проблемы. И чем активнее граждане участвуют в обустройстве своей жизни, чем более они самостоятельны, как экономически, так и политически, тем выше потенциал России».

Следует учитывать, что в настоящее время вступил в силу Федеральный закон от 21 июля 2014 года №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». В рамках реализации его положений и в целях обеспечения эффективного взаимодействия местной власти с институтами гражданского общества перспективным могло бы стать проведение определенной законодательной реконструкции института публичных слушаний, прежде всего, для повышения его действенности как инструмента согласования общественных интересов на местном уровне.

Весьма важным и перспективным механизмом участия граждан и их объединений в осуществлении местного самоуправления также могут стать общественная (гражданская) экспертиза и общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, волонтерства и благотворительности. К сожалению, наши граждане подчас относятся к местной власти с недоверием, надеясь на народную мудрость «вот приедет барин – барин нас рассудит». Такая уж у нас историческая традиция. Вот и обращаемся к Президенту, прося его починить водопровод, освещение, тротуар... Следовательно, местной власти, а вместе с ней и региональной, придётся завоевывать авторитет, демонстрировать способность и желание служить гражданам. А местные жители, в свою очередь, должны им помогать, относясь к власти «по-хозяйски», строже спрашивая за принимаемые решения. Гражданин должен понимать, что, приходя на избирательный участок, он не отбывает некую повинность, а принимает очень ответственное решение. Только в такой ситуации избранные народом должностные лица, депутаты будут понимать, что они вместе со всеми жителями делают общее дело. В конце концов, это и называется самоуправлением. **С**

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕФОРМЕ И САМОУПРАВЛЕНИИ



Вадим БЕЛОВ,
Президент Вольного экономического общества Москвы (ВЕОМ)
доктор экономических наук, профессор
vgbelov@mail.ru

Вопросы самоуправления пользуются сегодня в России заметным вниманием. Об актуальности тех или иных сторон нашей жизни можно судить и по тематике поступающих в Правительство России обращений: каждое десятое из них затрагивает вопросы эффективности работы государственных органов власти и органов местного самоуправления [1]. Президент России также считает, что «проблемы местного самоуправления, действительно, оказались в центре общественного внимания» [2].

В статье рассматривается роль самоуправления в построении политической системы России, обеспечивающей развитие человека, развитие страны и достойное место в глобальном мире будущего.

Ключевые слова: самоуправление, политическая система, новый человек, развитие России.

Vadim Belov. ABOUT POLITICAL REFORM AND SELF-GOVERNMENT

The article discusses the role of self-governance in the construction of Russia's political system, ensuring human development, the development of the country and its rightful place in the global world of the future.

Keywords: self-governance, political system, the new man, the development of Russia.

УДК 65.011.1:330.111.4

ческое устройство России и облик будущего страны.

Города и поселения – это точки концентрации экономики, узлы формирующейся глобальной экономической сети. Органы самоуправления формируют локальные условия деятельности

бизнеса, реализации промышленной политики [3]. В их ведении вовлечение населения в реализацию стратегии развития муниципального образования, координация процессов интеграции и кооперации бизнеса.

Это точки реализации социальной

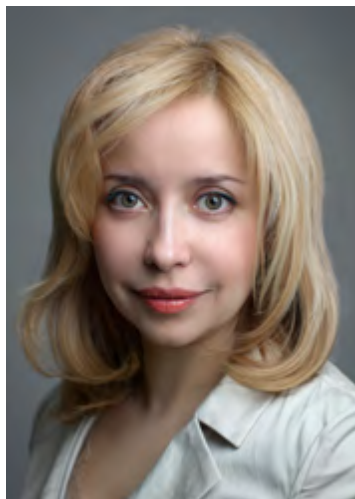
Почему же вопросы самоуправления пользуются таким вниманием? Дело в том, что их решение во многом определит будущее полити-

ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ В РЕГИОНАХ ПФО: ПРОБЛЕМЫ И РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ

Категория «гражданское участие» в рамках институционального подхода трактуется как адаптивная публичная активность, связанная с реализацией универсальных прав, свобод и соответствующих компетенций (знаний, умений, поведенческих навыков и способностей), обеспечивающая достижение индивидуальных, групповых и общественных целей в существующих институциональных условиях [1]. Гражданское участие обеспечивает воспроизводство организующих ценностей и норм гражданского общества, которые определяют сложившиеся институциональные практики, а также гражданскую идентичность.



Нина ФИЛИППОВА,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
Башкирской академии
государственной службы и управления
кандидат педагогических наук
ifilippovanina@gmail.com



Ли́ра ГАЗИЗОВА,
начальник отдела государственной
и муниципальной службы
Научно-исследовательского
центра Башкирской академии
государственной службы и управления
кандидат политических наук

Статья посвящена анализу гражданской активности и деятельности социально ориентированных гражданских некоммерческих организаций и объединений в пяти регионах Приволжского федерального округа (Пермский край, Республика Удмуртия, Нижегородская, Самарская и Оренбургская области).

Ключевые слова: гражданская активность, общество, НКО, Приволжский федеральный округ, правозащитные организации.

Nina Filippova, Lira Gazizova. CITIZEN PARTICIPATION IN THE REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: PROBLEMS AND DEVELOPMENT RESOURCES

The article is devoted to the analysis of civic engagement and social activities of various non-profit organizations and civic associations in the five regions of the Volga Federal District (Republic of Udmurtia, Nizhny Novgorod, Perm, Samara and Orenburg regions).

Keywords: civic engagement, the community, non-profit social organizations, Volga Federal District, human rights organizations.

УДК 323.2

Целью настоящей статьи является анализ институционализированных форм гражданского участия в пяти регионах Приволжского Федерального округа (ПФО) – Удмуртской республике, Нижегородской, Саратовской, Оренбургской областях и Пермском крае на примере некоммерческих организаций (НКО) и других общественных объединений. Материалом

для анализа послужили официальные источники: официальные сайты правительств и администраций муниципальных образований обозначенных регионов, сайты некоммерческих структур.

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Сайт территориального органа Федеральной службы государственной

статистики Удмуртской республики [3] предоставляет следующие данные: всего общественных, религиозных организаций (объединений), фондов на территории Удмуртской Республики на начало 2014 года – 937, из них: политических партий – 50; общественных движений – 27; органов общественной самодеятельности – 1.

Согласно другим источникам, в Удмуртской Республике зарегистрировано около 2800 [4] общественных и иных некоммерческих организаций, многие из которых активно взаимодействуют с органами государственной власти региона. Большинство общественных организаций Удмуртской Республики основными направлениями своей деятельности выделяют следующие: правозащитную деятельность (61,7%), работу с подростками и молодёжью (60%) и с социально уязвимыми категориями населения (35%), охрану материнства и детства (34%), борьбу с алкоголизмом и наркоманией (10%), деятельность в области охраны окружающей среды (3,6%). В городах и районах республики действуют 260 волонтерских отрядов численностью 3 940 тыс. человек.

В карте городских сообществ г. Ижевска зафиксировано 116 городских сообществ с 154536 активными участниками.

Проблемы: Законодательно не закреплены взаимоотношения добровольцев и организаций, использующих их труд. Для добровольческого сектора характерна сильная замкнутость. В результате НКО, государственные учреждения социальной сферы, образовательные учреждения, бизнес-сообщество и граждане не имеют источника общей информации о добровольчестве и положительном эффекте от участия в общественных объединениях. Отсутствует система профессиональной подготовки кадров для квалифицированной организации добровольческой работы и управления добровольцами, что препятствует развитию добровольчества как в НКО, так в государственных и в муниципальных структурах.

О ГОТОВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Повышение эффективности деятельности органов публичного управления, рост удовлетворённости граждан предоставляемыми государственными и муниципальными услугами, создание современных форм общественно-политической коммуникации на основе принципов прозрачности и открытости, поощрения общественных инициатив и участия граждан в принятии решений рассматриваются в качестве важнейших составляющих современных управленческих практик. Общественный контроль выступает при этом важнейшим инструментом совершенствования государственной и публичной политики.



Елена ЧЕРНЕНКОВА,
доцент кафедры зарубежной истории,
политологии и международных
отношений Института истории,
политических и социальных наук
Петрозаводского
государственного университета
кандидат исторических наук
chernenkova_lena@mail.ru

Параметры формирования целостной системы общественного контроля законодательно закреплены в принятом 21 июля 2014 года Федеральном законе №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [1]. Распространение установлений закона на муниципальный уровень предполагает решение масштабных и сложных задач нормативного, организационного, информационного и материального характера. В силу того, что на муниципальном уровне публичного управления очевидно проявляют себя неудовлетворенность населения деятельностью муниципальных властей, нарастающий скептицизм, ослабляющий социально-политическую базу института прямого народо-властия (о чём, в частности, свидетельствуют материалы проведенного ВСМС исследования

Настоящая статья фокусируется на подведении итогов существующей практики сотрудничества между органами местной власти и населением в Республике Карелия. Автором выделены факторы, которые могут стать препятствием для общественного контроля на муниципальном уровне.

Ключевые слова: общественный контроль, муниципальный уровень публичного управления, муниципальные образования Республики Карелия.

Elena Chernenkova. REGARDING READINESS OF MUNICIPAL ENVIRONMENT OF THE REPUBLIC OF KARELIA TO IMPLEMENT PUBLIC CONTROL PRINCIPLES

This article focuses on summarizing the current practice of co-operation between local authorities and the population in the Republic of Karelia. The authors identified factors that may become an obstacle for public inspection at the municipal level.

Keywords: public control, the municipal administration, municipalities of the Republic of Karelia.

УДК 323.213

по проблемам развития гражданской инициативы и общественного контроля на местном уровне [2]), реконструкция имеющихся форматов взаимодействия государственных институтов, муниципальных властей и общественности на принципах общественного контроля представляется весьма актуальной.

В силу того, что принципы общественного контроля сегодня зачастую внедряются в управленческую практику с использованием административных импульсов федеральных и региональных властных структур, в рамках данной статьи предпринимается попытка обобщения существующих практик взаимодействия основных факторов, определяющих внешнюю среду функционирования муниципальной власти как важнейшей предпосылки успешной реализации установлений упомянутого закона.

Насколько показательным в этом случае является опыт Республики Карелия? Речь пока идёт не о реализованной модели общественного участия, которую можно рассматривать как некий эталонный образец. Скорее, требуют осознания потенциальные векторы трансформации существующих позиций и деятельности основных региональных и муниципальных факторов публичного властного взаимодействия.

Основная проблема заключается в том, что политический процесс в республике отличается достаточно высо-

кой степенью конфронтации элитных групп, проявляющей себя как в собственно событийном поле политического пространства, так и в расколотости общественного мнения в пространстве информационно-медийном.

В период относительной стабильности подобного рода противостояние, например, между Законодательным собранием и главой Республики, между республиканскими властями и администрацией города Петрозаводска, рассматривалось как проявление политического плюрализма и приверженности идеалам либерально-демократического тренда. Однако, в последние годы ситуация характеризуется нарастанием кризисных явлений в социально-экономической сфере, заметно влияющих на ухудшение качества жизни населения.

В первую очередь это проявляется в сокращении численности населения Карелии. В 2001 году на территории республики проживало 728,8 тысячи человек, к 2014 году численность населения сократилась до 634,4 тысяч [3], причём в последние годы (2012-2014) из 18 муниципальных образований незначительный прирост населения наблюдался лишь в 2 городских округах – Петрозаводском и Костомукшском (помимо естественной убыли населения, для этого периода характерен стабильный отток граждан Карелии как в другие регионы страны, так и за рубеж [4]).

Во многом такая ситуация объясняет-

44-ФЗ: О ЗАКЛЮЧЕНИИ КОНТРАКТА

Продолжаем публикацию комментариев нашего эксперта к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».



Михаил ЧЕРНЫШОВ,
эксперт журнала «Самоуправление»
доктор военных наук, профессор
domagmu@yandex.ru

Государственный контракт, муниципальный контракт – договор, заключённый от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В случае, когда государственный или муниципальный контракт заключается по результатам торгов на размещение заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, государственный или муниципальный контракт должен быть заключён не позднее двадцати дней со дня проведения торгов (Гражданский кодекс РФ, п.4 ст.528).

Если сторона, для которой заключение государственного или муниципального контракта является обязательным, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении этой стороны заключить государственный или муниципальный контракт.

Гражданским кодексом РФ не установлена конкретная структура контракта. Но в содержание контракта должны входить положения Гражданского кодекса РФ, Федерального закона №44-ФЗ (далее – 44-ФЗ), а также могут быть условия, касающиеся специализированного законодательства, если товары, работы,

услуги подпадают под специальные требования законов.

Структура контракта определяется конкретными условиями, которые сложились по результатам определения поставщика.

Обычно структура контракта включает следующие пункты:

1. Наименование сторон и основания заключения контракта.
2. Предмет контракта.
3. Цена контракта и порядок расчёта цены.
4. Порядок и сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.
5. Порядок приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг.
6. Права и обязанности сторон.
7. Гарантии.
8. Ответственность сторон.
9. Обеспечение исполнения контракта и сроки возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесённых в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).
10. Банковское сопровождение контракта.
11. Порядок урегулирования споров.
12. Срок действия, порядок изменения и расторжения контракта. В контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8-28 статьи 95 44-ФЗ.
13. Прочие условия.
14. Реквизиты и подписи сторон.

По контракту на выполнение строительных работ помимо требований предусматриваются разделы, регламентирующие:

- 1) обеспечение строительства материалами и оборудованием;
- 2) порядок выполнения работ;
- 3) гарантии качества;
- 4) охрана строительной площадки;
- 5) страхование объекта строительства.

По контракту на поставку машин и оборудования помимо перечисленных разделов предусматриваются разделы, регламентирующие требования заказчика к гарантийному сроку и (или) объёму предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок.

По контракту на поставку новых машин и оборудования предусматриваются разделы, регламентирующие требование о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии.

Предоставление такой гарантии должно осуществляться вместе с товаром.

В соответствии с требованиями 44-ФЗ на сайте госзакупок должна быть составлена библиотека проектов контрактов. До готовности такой библиотеки можно пользоваться библиотеками проектов контрактов субъектов РФ.

Из указанных библиотек необходимо выбрать приемлемый для конкретной закупки вариант и актуализировать его в соответствии с условиями предстоящей закупки. Но делать это надо осмысленно и опираясь на положения Гражданского кодекса РФ. Необходимо сверить содержание проекта контракта со следующими статьями Гражданского кодекса: поставка товаров – статьи 506-534; выполнение работ – статьи 702-729; оказание услуг – статьи 779-783.

Гражданский кодекс обычно называют экономической конституцией России. Именно Гражданский кодекс регламентирует отношения между заказчиком и поставщиком, хотя некоторые положения и отражены в 44-ФЗ. Это, прежде всего, статьи 34 и 94, 95, 96, в которых приводятся основные требования к содержанию контракта, а также порядок его исполнения, изменения, расторжения.

Остановимся на некоторых пунктах контракта более подробно.

ПРЕАМБУЛА КОНТРАКТА

Наименование контракта должно включать слова «государственный (муниципальный) контракт», гражданско-правовой договор.

Место заключения контракта определяется территориальным образованием (город, село, деревня и т.п.).

Преамбула контракта должна содержать:

- полные или сокращённые наименования сторон контракта, в соответствии с их учредительными документами;
- должности, фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных на подписание контракта;
- основания, подтверждающие их полномочия (устав, положение, доверенность и т.п.).

ры), товарные накладные с обязательной ссылкой на номер контракта. Также передаются и другие необходимые документы: технический паспорт, сертификат или декларация качества, инструкция по эксплуатации и т.п.

ПОРЯДОК ПРИЁМКИ ПОСТАВЛЯЕМЫХ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ РАБОТ, ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Факт приемки товара заказчиком оформляется актом приёмки, подписанным обеими сторонами.

При осуществлении приёмки товара заказчик проверяет соответствие количества, комплектности и качества товара требованиям, установленным контрактом. Приёмка товара по коли-

честву определяется «Инструкцией о порядке приёмки товара производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству», утверждённой постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 №П-6. Приёмка товара по качеству определяется «Инструкцией о порядке приёмки товара производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству», утверждённой постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966г №П-7.

При приёмке поставляемого товара, работы, услуги заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза может быть внутренней или внешней.

Расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению

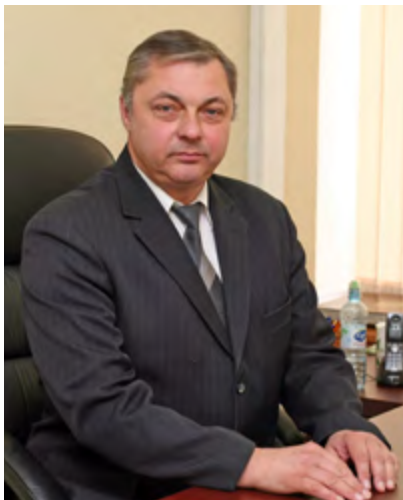
суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своём соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика.

Таковы некоторые особенности заключения контракта в соответствии с требованиями действующего законодательства. **С**

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ

В ближайшем будущем на российском рынке ожидается появление новых логистических компаний, образованных, в том числе, и на принципах государственно-частного партнёрства. Эти компании станут управляющими для крупных региональных логистических центров, которые будут обслуживать мультимодальные грузоперевозки, ориентированные на маршруты Азия – Европа и Европа – Азия.



Владимир КОЗЛОВ,
профессор кафедры «Маркетинг и
Форсайт» МГУТУ им. К.Г.Разумовского
доктор технических наук
kva50@mail.ru



Марина КУЗЬМИЧЁВА,
доцент кафедры «Маркетинг и
Форсайт» МГУТУ им. К.Г.Разумовского
кандидат экономических наук

Одним из главных условий эффективного развития регионального рынка может стать создание регионального логистического центра на базе государственно-частного партнёрства. Основные задачи развития регионального рынка, решаемые региональным логистическим центром это [1]:

- создание эффективной распределительной сети для развивающихся крупных розничных структур и сетей, а также магазинов-складов оптовой и мелкооптовой реализации товаров, ориентированных на оживление и легализацию торгово-закупочного бизнеса частных предпринимательских структур;

- привлечение крупных транспортно-экспедиторских компаний, специализирующихся на доставке грузов с применением информационных сетевых и терминальных технологий организации перевозочного процесса и контрактной логистики;

- внедрение современных информационных технологий отслеживания отправок, оптимизации загрузки автотранспорта, ведения информационного обмена, учёта и документооборота на основе использования международных стандартов и нормативов;

- строительство высокотехнологичных производственно-складских объектов и комплексной инфраструктуры придорожного сервиса;

В статье описаны основные задачи, решаемые региональным логистическим центром. Авторами приведена оптимальная структура регионального логистического центра, определены функции его основных элементов.

Ключевые слова: региональный рынок, логистический центр, логистические операторы, аутсорсинг, эффект синергии.

Vladimir Kozlov, Marina Kuzmichyova. ORGANIZATIONAL BASIS FOR THE ESTABLISHMENT OF REGIONAL LOGISTICS CENTERS

The article describes the main problems to be solved regional logistics center. The authors have shown optimal structure of the regional logistics center, the functions of its basic elements.

Keywords: regional market, logistics center, logistics operators, outsourcing, synergy.

УДК 339.17/35.071.2



КАПРЕМОНТУ ЖКХ ПОНАДОБИТСЯ ПОДДЕРЖКА

О роли городской администрации в организации капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах читайте в материале главы города Иванова Александра КУЗЬМИЧЁВА.



На территории города Иванова расположено 3547 многоквартирных жилых домов, 610 из них управляются товариществами собственников жилья и жилищно-строительными кооперативами. Большинство многоквартирных домов находятся под управлением частных управляющих компаний (2780), муниципальных управляющих компаний в городе нет, под непосредственным способом управления находятся 157 многоквартирных домов.

Частных управляющих компаний, осуществляющих свою деятельность на территории города, в настоящий момент 59. Из них у 7-и наиболее крупных под управлением находятся от 120 до 350 многоквартирных домов. Есть у нас и мелкие управляющие компании, в управлении которых находится по 3-5 многоквартирных дома.

Город Иваново с 2008 года является участником региональных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в рамках Федерального закона №185-ФЗ. За это время нами капитально отремонтировано 669 многоквартирных домов на общую сумму 708,5 млн. руб., в т.ч. за счёт средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства 571,7 млн. руб. Для улучшения условий проживания граждан, начиная с 2011 года, в городе за счёт бюджетных средств реализуется специальная программа

«Ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов». За период с 2011 по 2014 годы в городе заасфальтировано 1 199 придомовых территорий многоквартирных домов на общую сумму 545,3 млн. руб.

Значительная работа по созданию благоприятных условий проживания жителей нашего города проводится в рамках наказов депутатов Ивановской городской и областной Думы. За период с 2008 по 2014 г. в рамках наказов избирателей депутатам установлено детское игровое оборудование на 559 объектах на сумму 79,1 млн. руб. Кроме того, в рамках наказов избирателей выполняются работы по ремонту подъездов жилых домов, отмостков, освещению придомовых территорий, коммуникаций. Все работы выполняются с учётом пожеланий жителей.

В целях исполнения Федерального Закона 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» наш муниципалитет, как собственник муниципальных жилых помещений, занимается оснащением муниципальных жилых помещений индивидуальными приборами учёта потребления газа, горячей и холодной воды. На данные цели в бюджете города ежегодно, начиная с 2012 года, выделяются денежные средства в необходимых размерах. В проекте бюджета на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов предусмотрены средства на оснащение индивидуальных приборов учёта коммунальных ресурсов в общем объёме более 10 млн. руб. для завершения данной работы по установке индивидуальных приборов учёта в муниципальных квартирах.

Заданное направление и темпы реформирования жилищно-коммунального комплекса позволили городу Иваново войти в десятку участников проекта «Реформа жилищно-коммунального хозяйства в России», реализуемого в рамках программы партнёрства между Российской Федерацией и Всемирным банком, который обеспечил выделение займа в размере 200 млн. долларов США. Финансирование проекта по «Автоматизированной беспроводной системе сбора и обработки данных коммерческого общедомового учёта и контроля холодного водоснабжения в

г. Иваново» осуществляется на безвозмездной и безвозвратной основе с 2011 по 2014 год.

В рамках реализации проекта выполнены два масштабных мероприятия:

1) Реконструкция канализационных очистных сооружений в д.Богданиха (I этап), предусматривающий строительство узла метантенков для сбраживания осадка сточных вод, образующихся в процессе очистки с необходимыми вспомогательными зданиями и газовым хозяйством, с установкой оборудования газа для получения электроэнергии и тепловой энергии для снабжения всей площадки канализационных очистных сооружений. Стоимость проекта – 819 млн. руб.

2) Поставка и установка автоматизированной беспроводной системы сбора и обработки данных коммерческого общедомового учёта и контроля холодного водоснабжения в г.Иваново (на данный момент осуществлён монтаж 2420 общедомовых приборов учёта холодной воды). Стоимость проекта – 113,6 млн. руб. Внедрение системы в г. Иваново предусматривает установку общедомовых приборов учёта холодного водоснабжения в многоэтажных домах и направлено на снижение потерь холодной воды и предотвращение аварийных ситуаций на водоводах. Данные системы учёта станут основой для взаиморасчетов между поставщиком холодного водоснабжения и потребителями по показаниям приборов учёта за фактически потребленный ресурс.

При внесении изменений в Жилищный кодекс РФ в 2013 году, связанных с новым порядком финансирования капитального ремонта многоквартирных домов, началась подготовительная работа к организации капитального ремонта и в нашем городе. Мы неоднократно совместно с председателями ТСЖ, ЖСК, активом городского совета ветеранов, председателями советов многоквартирных домов, жителями города проводили семинары-совещания с участием представителей регионального оператора Ивановской области. На этих встречах разъяснялись положения Жилищного кодекса, касающиеся организации капитального ремонта, нового порядка его финансирования, открытия счетов для накоплений средств на

К ВОПРОСУ ОТКРЫТОСТИ «ЭЛЕКТРОННЫХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ»

Использование информационных технологий в политическом управлении приобретает глобальный характер, становится одним из ведущих критериев и факторов демократизации политических институтов, повышения открытости деятельности органов государственного и муниципального управления. Особую значимость это обстоятельство имеет в системе местного самоуправления, так как именно этот институт позволяет создать реальные условия и механизмы широкого и непосредственного участия населения в местном управлении, способствует развитию инициативы и самостоятельности граждан.



Варвара ИНОЗЕМЦЕВА,
доцент кафедры зарубежной
истории, политологии и
международных отношений
Петрозаводского
государственного университета
кандидат философских наук
zema@onego.ru

Несмотря на то, что в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» среди основных вопросов местного значения городского округа содержится только одна функция, непосредственно связанная с информатизацией (ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности), федеральная целевая программа «Электронная Россия» рассматривается сегодня как составная часть административной реформы, направленная как на создание эффективной системы государственного и муниципального управления, так и на повышение качества и доступности государственно-административных услуг населению.

В данной работе не представляется необходимым давать множественные определения понятия «электронный муниципалитет». Под «электронным

Статья посвящена рассмотрению реализации принципов открытости и прозрачности органов власти в системе местного самоуправления нашей страны. В статье сделаны выводы о том, что реализация концепции «электронного муниципалитета» недостаточно способствует повышению открытости муниципальной власти, разворачиванию диалога по линии власть – городское сообщество, привлечению населения к процессу обсуждения и принятия решений.

Ключевые слова: местное самоуправление, Петрозаводский городской округ, электронный муниципалитет, общественный контроль.

Varvara Inozemtseva. TO THE QUESTION OF OPENNESS OF THE «E-MUNICIPALITY»

The article focuses on the practical application of the principles of the government's openness and transparency in the system of local self-government in the Russian Federation. The article concludes that the implementation of «electronic municipality» concept does not sufficiently contribute to the transparency of municipal authorities, the dialogue between authorities and community and involvement of population in the decision-making.

Keywords: local self-government, Petrozavodsk City Council, electronic city municipal council, public control.

УДК 321.022

муниципалитетом» будем понимать действующую на муниципальном уровне интегрированную самовоспроизводящуюся систему потребления и воспроизводства знаний, позволяющих повысить за счёт использования информационных технологий производительность труда и качество жизни индивидов, а также осуществлять оказание электронных сервисов различным категориям потребителей [1; 324]. Причем, в данной интерпретации «качество жизни» важно поставить на первое место. Модели «электронных муниципалитетов» предполагают внедрение новых форм политической коммуникации, ориентированной на создание петель обратной связи, позволяющей сделать местную власть открытой и прозрачной.

Актуальность обращения к примеру Петрозаводского городского округа (ПГО) обусловлена особым статусом г.Петрозаводска как столицы Карелии, который является центром региона, где проживает более трети населения республики и сосредоточены основные ресурсы общественной активности граждан.

Организационную модель местного самоуправления, сложившуюся в Петрозаводском городском округе, в современной политической науке характеризуют как «Сильный мэр – слабый

Совет». Глава муниципального образования обозначен «сильным», в силу того, что он самостоятельно формирует администрацию, единолично руководит её деятельностью, организует работу муниципального Совета. Недостатком подобной модели является то, что лидирующая позиция главы местного самоуправления может привести к концентрации власти в одних руках, что затрудняет осуществление контроля населением над его деятельностью [2;33].

По мнению многих российских аналитиков, в Карелии и её столице наличествуют благоприятные предпосылки в виде достаточного уровня человеческого и инновационного потенциалов для развития новых отношений между властью и обществом. В ноябре 2009 года в Петрозаводске состоялась презентация доклада исследователя В.Н. Якимца «Индексы оценки состояния гражданского общества в регионах России на примере Карелии», где на основании таких показателей развития гражданского общества, как уровень открытости общества и степень развития публичной сферы был сделан вывод, что в Карелии создан набор реально работающих механизмов взаимодействия власти, бизнеса и общественных объединений и республика может стать в этом примером для многих регионов России [3]. По данным проекта ФОМ-Терри, реализо-

ЗЕМСКАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА В РОССИИ – ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Информационное обеспечение местного самоуправления – достаточно серьёзная проблема не только для местных органов власти, но и для бизнеса и населения. Решение этой проблемы обычно связывается с эволюцией статистического наблюдения. В XIX веке в России расширение сферы статистического наблюдения, сбор информации для исследования общества как такового, происходившие одновременно с реформами государственного управления, породили уникальное явление – земскую статистику.



Юрий ГУЗОВ,
доцент кафедры статистики, учёта
и аудита Санкт-Петербургского
государственного университета
кандидат экономических наук
y.guzov@spbu.ru



Дина ЛЬБОВА,
доцент кафедры статистики, учёта
и аудита Санкт-Петербургского
государственного университета
кандидат экономических наук

ства устанавливались правительством для каждой категории избирателей таким образом, чтобы обеспечить преобладание наиболее «благонадежной» части местного населения – помещиков. Существовало также несколько цензов на право участия в работе земских учреждений: возрастной (25 и более лет), половой (только мужчины), правовой (отсутствие судимости), но главным был имущественный. Правительственная администрация имела право отменить любое решение земских учреждений. Всё это должно было оградить самодержавие от чрезмерного либерализма земств: именно земства выступали со многими прогрессивными начинаниями.

Основным источником средств для деятельности земств были местные сборы, как правило, взимавшиеся с учётом стоимости недвижимого имущества и его доходности. Для этой цели нужны были особые статистические работы. Расходы на проведение статистических работ изначально финансировались из местных источников, но с 1899 г., когда государство возложило на органы земской статистики оценочные работы, появилось правительственное финансирование.

Земская статистика считается чисто русским историческим явлением. Она возникла как оценочная в 1865 г. [7, с.198], но вскоре поставила перед собой новые задачи – глубоко изучить экономическую жизнь России, и в первую очередь, состояние и развитие русской деревни.

Земская статистика стремительно развивалась вместе с земским управлением. Вплоть до революции 1917 года ею накапливался огромный объём статистических материалов, но, как с грустью писал один из столпов российской статистики: «Земская статистика мало известна русским образованным людям; её труды мало подвергались использованию» [7, с.207]. Зато эти сведения были хорошо известны народническим кругам интеллигенции, которые хотели «служить народу», изучая его быт и его нужды. При этом они демонстративно выражали недоверие правительству и его статистике. По их мнению, деньги,

В статье рассматриваются главные особенности земской и современной российской муниципальной статистики, анализируется история создания и эволюция земской и муниципальной статистики.

Ключевые слова: земская статистика, муниципальная статистика, проблема информационного обеспечения местного самоуправления.

Yury Guzov, Dina Lybova. PROBLEMS OF LOCAL GOVERNMENTS INFORMATION SUPPORT: FROM ZEMSKY TO MUNICIPAL STATISTICS

The article examines the main features of the Russian 19th century zemsky statistics in comparison with modern municipal statistics. The history and evolution of zemsky and municipal statistics are studied as a tool for assessment of the Russian municipal sector calibre.

Keywords: zemsky statistics, municipal statistics, the problem of information support of local self-government.

УДК 330

ЗЕМСКАЯ СТАТИСТИКА

В ходе реформ 1860-х годов в 33 губерниях России были созданы органы местного самоуправления, получившие наименование земских. Они были призваны «к ближайшему участию в заведывании делами, относящимися до хозяйственных польз и нужд каждой губернии и каждого уезда». Земства должны были заниматься народным продовольствием и благотворительностью, промышленностью и торговлей, материальной помощью народному образованию и здравоохранению, почтой,

страхованием и т. п. Органами земств были губернские и уездные собрания, созывавшиеся один раз в год, и губернские и уездные земские управы, непосредственно ведавшие делами земств, избиравшиеся на трёхлетний срок.

К участию в земствах из числа владельцев недвижимого имущества привлекались три имевшие собственность на территории уезда (губернии) категории населения: землевладельцы (помещики), городские общества (купечество, фабриканты, прочие владельцы недвижимого имущества) и сельское общество (крестьяне). Нормы представитель-