



В НОМЕРЕ:

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Нельзя терять время!3

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

О прикладных исследованиях в интересах
местного самоуправления5

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Об идеалах местного самоуправления9

Об институте губернаторов13

СЛОВО СПЕЦИАЛИСТАМ

44-ФЗ: об обеспечении участниками закупок
заявок и контрактов15

Об основных фондах муниципалитета
и их налоговой амортизации18

О государственно-частном партнерстве
в системе социального
обслуживания населения21

О вовлечении городского населения
в урбанистическую деятельность26

ФОРУМ

Старая гвардия, пора!28

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ31

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

Капремонту ЖКХ понадобится поддержка36

ПОЗНАЙ РОССИЮ

Санаторий «Озеро Белое»40

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

К истории местного самоуправления
в России эпохи Ивана Грозного42

Колонка ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Да, видно, с Америкой и Европой мы разошлись надолго. Насколько это трагично? Ну, развод всегда трагичен. Когда уходит жена или друг, при этом обвиняя тебя во всех грехах, ощущаешь горечь и обиду. Но проходит время, падает пелена ложной любви и дружбы, и становится до боли ясно, что жена была стервой, которой от тебя нужны были только деньги, а называвший себя другом – тот ещё прохиндей, не упускавший случая тебя надуть.

А затем, как в том анекдоте – умерла, так умерла, или кто-то с воза, кобыле легче.

Вообще-то, по большому счёту, мы должны поблагодарить своих псевдо друзей, за то, что они по своему же недомыслию не дали нам захлебнуться в нефтяном болоте. Они полагают, что, клонув по-петушину, заставят нас испугаться, а то и сдаться. Им невдомёк, что русский мужик в этом случае только начинает креститься, а затем долго запрягать, впрочем, не очень долго. И тогда, господа хорошие, будете в который раз задаваться вопросом: «Русь, куда ж несёшься ты?» А она «... летит мимо все, что ни есть на земли, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства».

Сегодня даже в нашем либеральном правительстве, которое не ругает только ленивый (и справедливо), всерьёз говорят о становлении российского производства. Но разговоров мало, нужны конкретные действия.

Не скрою, меня удивляет, почему до сих пор не слышно не только широкого призыва, но даже слова от нашей власти к сообществу местного самоуправления, чтобы активно включиться в решение наитруднейших задач, стоящих перед нашей страной.

Да, многие проблемы МСУ не решены. Ну так решите их. Да, катастрофически не хватает подготовленных кадров, Ну так начните их готовить. Да, население пассивно. Но есть простая воинская истина: если командир не встаёт во весь рост и не кричит, срывающая голос: «За мной!», бойцы так и останутся в окопе.

Я уже не раз говорил о том, что Крым может стать серьёзной экспериментальной площадкой местного самоуправления в России. Руководители края довольно быстро перешли от слов к делу. Немалое количество проектов, как больших, так и малых, уже начали осуществляться. Глава республике не боится увольнять своих нерадивых коллег и жёстко осаживать зарвавшихся торгашей. Пока складывается такое впечатление, что ребята пришли не за мздой, а им за державу обидно. Я совсем не хочу сказать, что там всё в порядке. Я лишь абсолютно согласен с французской поговоркой: мочь – значит, хотеть.

И ещё я уверен, что только через развитие местного самоуправления нам удастся пробудить наш великий народ и возродить великую страну.

С наилучшими пожеланиями,
Главный редактор

Геннадий ЛЕОНОВ

НЕЛЬЗЯ ТЕРЯТЬ ВРЕМЯ!

В конце января этого года Президент России Владимир ПУТИН принял участие в семинаре-совещании, посвящённом политико-экономической ситуации в стране. На нём присутствовали около 280 региональных руководителей – глав субъектов Федерации, председателей законодательных собраний, мэров крупных городов. Предлагаем познакомиться с речью Президента на этом мероприятии.



с институтами гражданского общества. Я позволю себе остановиться на ряде вопросов, которые здесь будут обсуждаться.

Прежде всего – об экономике. Наши стратегические цели остаются, конечно, прежними. Необходимо обеспечить высокие темпы роста экономики, эффективность и повышение производительности труда. Мы обязаны преодолеть давление внешних факторов за счёт укрепления экономического, финансового суверенитета. Чрезвычайно важная вещь, о которой мы как бы подзабыли, полагая, что финансы и экономика всегда будут вне политики, о чём мы часто слышали со стороны. Выяснилось, что это совсем не так, что это, наоборот, используется как очень мощный инструмент политического давления.

Россия в целом и российская экономика, безусловно, должны и будут оставаться неотъемлемой, естественной частью мировой экономики. Но по некоторым ключевым моментам, которые обеспечивают суверенитет, мы, безусловно, должны многое изменить. Речь, разумеется, не об изоляции, а о том, чтобы экономика приобрела дополнительную устойчивость от внешних шоков в результате её диверсификации, роста сырьёвого, высокотехнологического сектора экономики, сельского хозяйства, национального финансового и банковского сектора. Выбор России остаётся неизменным: это открытость ко всем нашим партнёрам во всём мире, готовым сотрудничать с нами на равноправной и взаимовыгодной основе.

Программа наших общих действий была подробно изложена в Послании Федеральному Собранию, и рассчитываю, что регионы уже имеют свои планы по выполнению его ключевых положений. Будет продолжена реализация и майских указов, включая их социальную компоненту. Конечно, мы должны исходить из реалий, из того, что меняется во внешней среде и у нас в стране, но в целом ориентироваться нужно на исполнение. Подчеркну: новые вызовы не отменяют наших обязательств перед гражданами. Ради них мы, собственно, и работаем.

Конечно, время сейчас непростое, но никаких неожиданностей, по сути, не произошло, их нет. Кризисные явления

были предсказуемы, и для стабилизации ситуации в текущем году уже принимаются необходимые меры. Особое внимание уделено положению дел на рынках продовольствия и других товаров первой необходимости, и прошу вас постоянно отслеживать здесь ситуацию, чтобы принимать своевременные меры. Мы знаем с вами хорошо о росте цен, и далеко не всегда ссылки на то, что происходит во внешней среде и у нас в экономике, обосновывают тот рост, который мы наблюдаем. Здесь нельзя никому позволять спекулировать на каких-то проблемах. Да, они есть, но часто рост цен и эти проблемы несопоставимы друг с другом, и мы с вами это прекрасно понимаем. Это касается и импортных лекарств. Добавлю, что Правительство предусмотрело средства для того, чтобы компенсировать рост цен на них.

Обращаю ваше внимание на следующее: в каждом субъекте Федерации нужно также оперативно сформировать свои планы действий в экономике и социальной сфере – так, как мы с вами делали, со многими из здесь присутствующих делали в 2008–2009 годах. Вы помните, тогда в каждом регионе – я просил тогда коллег в регионах сделать это, и это было тогда сделано – были созданы свои планы. И сейчас их нужно тоже сделать. Они должны быть предельно конкретными и прозрачными. Никаких абстрактных рассуждений, никакого популизма. Нужны чёткие, измеримые ориентиры и показатели. В планах должны даваться ясные ответы на вопрос, как будут достигаться поставленные цели. При этом уверен, у вас будет немало дельных предложений, в том числе и для федерального плана. Будем проводить постоянные консультации с вами, советоваться, оценивать ситуацию на местах. Такая практика, как я уже сказал, хорошо себя зарекомендовала в 2008–2009 годах.

Подчеркну, что мы не имеем права терять время. Вы должны настроить на такой жёсткий ритм всю вашу команду или все ваши команды и принять меры для кардинального улучшения качества управления. Будем обязательно поддерживать тех, кто, несмотря на трудности, продолжает начатые проекты, работает над реализацией новых. Кстати, здесь, так же как и в прошлый период кризиса,

Встречи в таком формате, когда вместе собираются руководители регионов, руководители законодательных собраний, мэры крупных городов, безусловно, очень полезны, и это особенно важно сейчас, когда впереди немало задач, которые нам предстоит решать в сложных экономических и внешнеполитических ситуациях.

Каждый из вас обладает широкими полномочиями, и, если говорить прямо, считает себя хозяином на своей земле – в хорошем смысле этого слова, не выходящая демократическое содержание. Имею в виду, что в целом, чувство хозяина, чувство ответственности за порученное дело, за людей, за территорию, основанные на глубокой ответственности, – это хорошие чувства. Повторяю, если они основаны на понимании, что от успешного развития конкретного региона, города зависит будущее всей нашей страны. И очень важно, когда, несмотря на высокий пост, у вас есть стремление приобретать новые знания, управленческие навыки, учиться друг у друга, обмениваться положительным опытом. Зрелость современного лидера состоит в готовности постоянно совершенствоваться, овладевать передовыми технологиями управления, в умении выстраивать эффективные отношения и с жителями региона, и с коллективами, и

О ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В ИНТЕРЕСАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Необходимость скорейшего решения проблем российских городов, обеспечивающих контроль над территорией и доступ к ресурсам, как и актуальность формирования новых механизмов развития России сегодня сомнений не вызывает. В условиях развивающегося кризиса и международных санкций зона возможных решений существенно сокращается, а качество этих решений с неизбежностью должно расти. Преобразование существеннейших проблем в уникальную возможность развития страны – поле деятельности для российской прикладной науки.



Владимир ВОРОЖИХИН,
советник президента ВЭО Москвы
ведущий научный сотрудник
Центра проблем экономической
безопасности и стратегического
планирования
Института экономической политики и
проблем экономической безопасности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации
кандидат экономических наук
vorozhikhin@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МСУ

Проблемам развития местного самоуправления (МСУ) в России посвящено огромное количество работ, в которых обсуждается весь их спектр [1,2]. Приведём лишь основные из них:

- хроническое недофинансирование (на уровне перманентного кризиса);
- несовершенство регулирующих нормативно-правовых актов;
- несовершенство реалий правоприменения;
- зависимость от органов государственной власти;
- недостаточная квалификация местных управленцев;
- высокие риски развития муниципальных образований;
- утрата доверия населения и отсутствие перспективы изменений вне политической реформы.

В статье рассматривается возможность совместного решения проблем развития местного самоуправления и прикладной науки в России за счёт формирования научно-экспертной сети, ориентированной на проведение исследований в интересах местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, прикладная наука, развитие России, формирование нового социума и человека.

Vladimir Vorozhikhin. ON THE APPLIED RESEARCHES FOR THE LOCAL SELF-GOVERNMENT

The article discusses a possibility of joint problem solving local government development and applied science in Russia due to the formation of scientific and expert network focused on research in the interests of local government.

Keywords: local government, applied science, development of Russia, formation of a new society and human.

УДК 352/323/304.44

Несовершенство регулирующих нормативно-правовых актов (НПА), как федерального уровня, так и субъектов федерации и документов местного самоуправления стало полем деятельности не только специалистов юридического профиля, но и судов всех инстанций. Коррекция качества выпускаемых НПА на уровне МСУ просто перегружает органы прокуратуры, вынужденные опротестовывать их как нарушающие действующее законодательство. Количество изменений, внесённых в законодательство за последнюю четверть века, огромно, и процесс этот продолжается беспрерывно. Вроде бы, жизнь должна налаживаться, но ни одна из реформ не завершена, как результат – значимые потери общества: демографические, социальные, экономические... И ситуация несовершенства продолжает воспроизводиться.

Несовершенство реалий правоприменения опирается на несовершенство НПА, экономическую зависимость 80% населения от «власть предержащих» (директор Института социологии РАН приводил не так давно цифру – в 60%, а его сотрудники незадолго до него – в 80%), высочайший уровень неравенства, давно перекрывший все мыслимые в западных демократиях пределы. Напомним, что в истории подобные противоречия уже устранялись и разрешались – революциями и в рамках коммунистической и национал-социалистической систем.

Действия любой власти прагматичны. Её влияние во многом определяет-

ся способностью объяснить необходимость распоряжения государственными ресурсами и реальным удовлетворением собственных интересов, а совершенство государства во многом определяется совершенством персонала у власти.

Поэтому во времена Петра I Россия «прорубила окно в Европу», правда, положив на созидание новой столицы жизнь сотен тысяч крестьян и нарубив несметно боярских бород. Но были открыты: школа математических и навигационных наук, артиллерийская, инженерная и медицинские школы, морская академия, горные школы, гимназия, цифирные школы в провинциальных городах. Создавалась сеть духовных школ. Указами императора было введено обязательное обучение дворян и духовенства (аналогичная мера для городского населения встретила яростное сопротивление и была отменена). В 1724 г. Пётр утвердил устав организуемой Академии наук (она открылась в 1725 г., после его смерти). А уж Карлу Великому досталось на Полтаве.

Во времена Екатерины II «ни одна пушка в Европе не могла выстрелить без спроса России», было создано Вольное экономическое общество в 1765 г., а монархия вошла в историю под титулом «просвещенной».

Хочется верить, что нам сейчас, наконец, повезёт ... Но ведь 15 лет управления (правда, с перерывом) на исходе, а рабочая «группа реформ» всё та же, и при известном результате...

Зависимость от органов государственной власти фактически нарушает

ОБ ИДЕАЛАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Мировой глобальный системный кризис, переживаемый в настоящее время многими странами мира, имеет не только экономическое содержание [1]. Очевидно, что он, так или иначе, затрагивает концептуальные и идеологические основы современного мироустройства, определяющие, в свою очередь, систему идеалов местного самоуправления.



Сергей СОЛОВЬЁВ,
заведующий кафедрой
Конституционного, административного
и муниципального права ФГБОУ ВПО
«Южно-Уральский государственный
университет» (национальный
исследовательский университет)
член Экспертного совета Комитета
по федеративному устройству и
вопросам местного самоуправления
Государственной Думы ФС РФ
доктор юридических наук, профессор

Определённым подтверждением этому является тот факт, что в современном мире явно обозначился определённый кризис представительной демократии на местном уровне во многих странах, в том числе, и в достаточно развитых. Достаточно наглядно кризисные тенденции проявляются:

- 1) в падении явки на местных выборах в Чехии, ФРГ, Франции;
- 2) в сохранении низкой явки на выборах в Великобритании и США;
- 3) в снижении числа желающих занять местные выборные должности в Австралии и Великобритании;
- 4) в усложнении процедуры смещения избирателями действующего мэра в Польше [2].

В Российской системе местного самоуправления, по информации Президента РФ, также накопилось немало проблем, связанных с осуществлением местного самоуправления в целом и реализацией представительной демократии на мест-

В статье рассматривается концептуальная проработанность основных нормативных документов, закрепляющих идеалы современной российской и европейской систем местного самоуправления в условиях мирового глобального системного кризиса, затрагивающего концептуальные и идеологические основы всех сфер современного мироустройства. Автор анализирует теоретические и практические аспекты данной проблемы.

Ключевые слова: идеалы местного самоуправления, Конституция Российской Федерации, Европейская Хартия местного самоуправления.

Sergey Solov'ev. ABOUT IDEALS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

In article the conceptual development of the main normative documents fixing ideals of modern Russian and European systems of local self-government in the conditions of the world global system crisis affecting conceptual and ideological bases of all spheres of a modern world order is considered. The author analyzes theoretical and practical aspects of this problem.

Keywords: ideals of local self-government, Constitution of the Russian Federation, European Charter of local government.

УДК 323.2

ном уровне в частности. При этом, как отмечается многими исследователями процессов местного самоуправления, подобная ситуация не может не вызывать беспокойства относительно демократической легитимности системы местного управления.

При этом следует отметить, что отмеченные кризисные явления возникли не сегодня, они имеют достаточно давнюю историю. В разных странах предпринимались и предпринимаются разнообразные попытки оживить активность населения на местном уровне, сделать муниципальную систему более привлекательной для населения, расширить формы непосредственного участия граждан в решении местных вопросов.

Однако, несмотря на все усилия, кризисные явления в организации местного самоуправления нарастают. В связи с этим, с большой степенью вероятности можно сделать вывод о том, что существующая система знаний об организации систем местного самоуправления требует совершенствования. Требуют переосмысления идеалы (ориентиры) определённые для достижения в рамках современной системы местного самоуправления, а также система методов и средств достижения обозначенных идеальных форм.

В связи с вышеуказанным, вопрос о системе идеалов российского местного самоуправления в настоящее время представляет большую значимость как для теоретиков российского муниципального права, так и для практиков российского муниципального строительства. Это обусловлено тем обстоя-

тельством, что в нашем обществе многие жизненные идеалы закрепляются в нормативных правовых актах и реализуются через них. Таким образом, идеальные формы российского местного самоуправления, получая закрепление в системе соответствующего законодательства, определяют вектор его дальнейшего развития.

При этом следует учитывать тот факт, что в состав правовой основы местного самоуправления в соответствии с ч.4 ст.15 действующей Конституции входят признаваемые Российской Федерацией общепризнанные принципы и нормы международного права, имеющие в случае закрепления их в международном договоре приоритет перед законами РФ и её субъектов. В указанных документах могут содержаться идеи, которые не вписываются в систему идеалов, сформировавшуюся в российском обществе в целом, и в систему идеалов российского местного самоуправления в частности.

Кроме того, важно принимать во внимание и тот факт, что каждый народ в мире характеризуется определёнными идеалами и вытекающими из них традициями организации местного управления, решения местных вопросов, которые он несёт через века, иногда, и через тысячелетия. Народы, проживающие на территории Российской Федерации, также имеют свой опыт организации местной жизни, во многом уникальный. При этом следует помнить, что управленческие концепции, рожденные и работающие в среде одного общества, не всегда могут быть использованы в другом.

ОБ ИНСТИТУТЕ ГУБЕРНАТОРОВ

В системе региональных органов государственной власти высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) занимает центральное место, определённое процедурой наделения его полномочиями, компетенцией и гарантиями ее реализации, ответственностью.



Александр ЛЕБЕДЕВ,
аспирант ГБОУ ВПО «Российская
правовая академия
Министерства юстиции
Российской Федерации»
lebedew01@yandex.ru

Наименование должности высшего должностного лица субъекта РФ устанавливается конституцией (уставом) субъекта РФ с учётом исторических, национальных и иных традиций данного субъекта. В разных субъектах РФ глава субъекта именуется по-разному: глава республики, губернатор края, области и т.д.

Из перечисленных наименований глав регионов наиболее распространённым является введённое в начале XVIII в. Петром I «губернатор». В юридической литературе высказывались мнения, что современное использование понятия «губернатор» в полной мере не отражает названия, полномочий и правового статуса в регионе. Фактически сущность данной должности заключается в управлении регионом, а не только исполнительной ветвью власти субъекта. В связи с этим вносились предложения установить для всех субъектов РФ единое наименование должностного лица – «глава субъекта РФ» [1].

Для определения направления совершенствования деятельности института губернаторов, обратимся к законодательному регулированию наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта РФ. Заметим, что в течение действия Конституции РФ 1993 г.

В статье рассмотрены этапы развития законодательства о порядке замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ. Проанализированы изменения в порядке выборов губернатора, выявлен ряд законодательных пробелов в этом вопросе.

Ключевые слова: высшее должностное лицо субъекта РФ, губернатор, выборы, избиратели, Президент РФ.

Alexander Lebedev. INSTITUTE OF GOVERNOR IN RUSSIA: TRADITIONS AND CONTEMPORARY REALITIES

The article describes the stages of development of the legislation on the procedure for filling the post of the higher official of a subject of the Russian Federation. Analyzes changes on the election of the Governor identified a number of legislative gaps.

Keywords: higher official of a subject of the Russian Federation, the Governor, elections and voters, the President of the Russian Federation.

УДК 342.6

порядок замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ менялся неоднократно, вызывая соответствующие обращения в Конституционный Суд РФ [2]. Конституционный Суд РФ первоначально высказывался против избрания (назначения) высших должностных лиц субъектов РФ решениями региональных парламентов [3]. В последующем данная правовая позиция была пересмотрена.

Анализ истории порядка замещения должности губернатора начнём с Федерального закона от 5 марта 1992 г. №2449-1 «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» [4], в соответствии с которым глава администрации избирался населением края/области сроком на 5 лет путём всеобщих равных и прямых выборов при тайном голосовании.

Закон от 1 апреля 1993 г. №4733-1 «О порядке назначения на должность и освобождения от должности глав краевой, областной, автономной области, автономного округа, города федерального значения, районной, городской, районной в городе, поселковой, сельской администрации» [5] ввёл иной порядок наделения полномочиями, в соответствии с которым Президент РФ вносил на согласование Совета народных депутатов субъекта РФ одну или несколько кандидатур на должность главы администрации.

Принятый Федеральный закон от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [6] регламентировал порядок избрания высшего должностного лица субъекта РФ гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Указанная система прямых выборов губернаторов просуществовала до внесения Федеральным законом от 11 декабря 2004 г. №159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» поправок, заменив её на их избрание региональными парламентами по представлению Президента РФ.

В апреле 2009 г. в Федеральный закон №184, а также в федеральный закон «О политических партиях» вновь были внесены изменения, в соответствии с которыми Президент РФ вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ представление о кандидатуре высшего должностного лица субъекта РФ из числа кандидатур, предложенных партией, получившей наибольшее число голосов избирателей, и был допущен к распределению депутатских мандатов.

В 2012 г. в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» были внесены значительные изменения, касающиеся порядка замещения высшего должностного лица субъекта. Конституционный суд РФ признал данные нормы не противоречащими Конституции РФ, отметив, что способы формирования органов государственной власти субъектов могут отличаться от способов формирования федеральных органов государственной власти, а право участвовать в прямых выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и быть избран-

44-ФЗ: ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК ЗАЯВОК И КОНТРАКТОВ

Продолжаем публикацию комментариев нашего эксперта к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».



Михаил ЧЕРНЫШОВ,
эксперт журнала «Самоуправление»
доктор военных наук, профессор
domagmu@yandex.ru

При проведении конкурсов и аукционов заказчик обязан установить требование к обеспечению заявки.

В конкурсной документации, документации об аукционе заказчиком должны быть указаны:

- размер обеспечения заявок в соответствии с законом и
- условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с федеральным законом).

Обеспечение заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе может предоставляться участником закупки путём внесения денежных средств или банковской гарантией.

Способ обеспечения заявки при участии в конкурсе определяется участником.

Размер обеспечения заявки зависит от начальной (максимальной) цены контракта, способа определения поставщика и принадлежности участника к определённой группе поставщиков (исполнителей). Так, размер обеспечения заявки на участие в конкурсе может составлять от одной второй до пяти процентов от начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК).

Размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, если НМЦК не превышает три миллиона рублей, не должна превышать один процент, а при большей цене – до пяти процентов.

Учреждения уголовно-исполнительной системы, организации инвалидов, субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации выбирают способ обеспечения заявки самостоятельно, размер же такого обеспечения не может превышать двух процентов от НМЦК.

Заказчики должны помнить, в случае, если участником закупки в составе конкурсной заявки представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств, в качестве обеспечения заявки и до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства не поступили на счёт заказчика, то такой участник признаётся не предоставившим обеспечение заявки.

В составе заявки должно быть платёжное поручение, по которому проверяется поступление средств обеспечения заявки. При этом в организации обязательно должен быть открыт специальный счёт для учёта средств обеспечения заявок.

Это правило не применяется при проведении электронного аукциона.

Денежные средства, внесённые в качестве обеспечения заявок, при проведении электронных аукционов перечисляются на счёт оператора электронной площадки в банке. Доходы, полученные оператором электронной площадки от размещения денежных средств, внесённых в качестве обеспечения заявок, подлежат выплате участниками электронных аукционов за период размещения указанных средств на счёте оператора электронной площадки в банке с момента блокирования указанных средств до прекращения их блокирования на основании договора, заключённого оператором электронной площадки с каждым участником закупки при прохождении им аккредитации на электронной площадке.

Но такие выплаты производят не все участники аукциона, а только победитель аукциона (обычно в размере 2-3 тысяч рублей).

Для учёта проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах на счёте оператора электронной площадки открываются лицевые счёта участников таких аукционов.

Оператор электронной площадки и банк, в котором оператором электронной площадки открыт счёт для учёта денежных средств, внесённых участниками закупок в качестве обеспечения заявок на участие в электронных аукционах, несут солидарную ответственность перед такими участниками за соблюдение срока возврата им указанных средств. Средства возвращаются на основе требования участника, составленного по установленной каждой площадке форме.

Срок действия банковской гарантии, представленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять не менее чем два месяца после даты окончания срока подачи заявок.

Возврат банковской гарантии заказчиком представившему её лицу или гаранту не осуществляется, взыскание по ней не производится.

Требование об обеспечении заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в равной мере относится ко всем участникам закупки.

Денежные средства возвращаются на счёт участника закупки при проведении конкурса и закрытого аукциона в течение не более чем пяти рабочих дней, а при проведении электронного аукциона прекращается блокирование таких денежных средств в течение не более чем одного рабочего дня с даты наступления одного из следующих случаев:

- подписание итоговых протоколов,
- отмена определения поставщика (подрядчика, исполнителя),
- отклонение заявки участника закупки,
- отзыв заявки участником закупки до окончания срока подачи заявок,
- получение заявки после окончания срока подачи заявок,
- отстранение участника или отказ от заключения контракта с победителем в соответствии с частями 9 и 10 статьи 31 закона 44-ФЗ,

ОБ ОСНОВНЫХ ФОНДАХ МУНИЦИПАЛИТЕТА И ИХ НАЛОГОВОЙ АМОРТИЗАЦИИ

Операции с основными фондами, например, сдача имущества в аренду, являются распространёнными хозяйственными операциями, проводимыми муниципальными органами власти и их предприятиями. При этом у органов местного самоуправления могут возникать вопросы относительно классификации основных фондов.



Надежда БАТИЩЕВА,
доцент кафедры «Учёт и аудит»
Севастопольского государственного
университета
кандидат экономических наук
nnbat@bk.ru

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ ПО ОКОФ

Некоторые специалисты считают «основные фонды» и «основные средства» синонимами. При этом под «основными фондами» и, соответственно, «основными средствами», понимается совокупность материально-вещественных ценностей, которые участвуют в хозяйственной деятельности длительное время, сохраняя при этом натуральную форму и утрачивающие свою стоимость по частям.

Другие придерживаются мнения, использовавшегося в советской экономической школе, что «основные средства» – стоимостное выражение «основных фондов» для целей бухгалтерского учёта. В принципе, удобный и рациональный подход. В балансе организаций отражается стоимость основных фондов. Поэтому соответствующая статья бухгалтерского баланса называется «основные средства».

Стоит отметить, что сами термины имеют исключительно российские корни, а «основные фонды» – вообще советские, так как это следствие отказа в Советском Союзе от термина «основной капитал» (честно говоря,

В статье рассматриваются вопросы классификации и использования основных фондов организациями местного самоуправления. Автором предложены некоторые варианты исправления неточностей начисления амортизации основных средств для целей налогового учёта.

Ключевые слова: основные фонды, основные средства, нематериальные активы, налоговая амортизация.

Nadezhda Batishcheva. ABOUT FIXED ASSETS OF MUNICIPALITY AND THEIR TAX DEPRECIATION

The article deals with the classification of fixed assets and local government organizations. Offers some options for correcting inaccuracies depreciation of fixed assets for tax purposes.

Keywords: fixed assets, intangible assets, tax depreciation.

УДК 336.71

акты российского законодательства нередко представляют собой переделанное на капиталистический лад законодательство Советского Союза и РСФСР). Но полной заменой капитала основные фонды не стали. Действительно, основные фонды являются одним из самых значимых элементов основного капитала, но полной его аналогией они никак быть не могут. Основной капитал включает не только материально-вещественные ценности, но и нематериальные активы, собственные ценные бумаги, финансовые вложения в другие организации и т.д..

Поэтому непонятно, чем руководствовались специалисты Госстандарта РФ, изменяя содержание терминов «основные фонды» и «основные средства», которое было дано соответствующим союзным классификатором. Тем более непонятно, из каких соображений Госстандарт РФ согласно ОКОФ [1] включил в состав основных фондов нематериальные активы. Конечно, от нематериальных активов, признанных основными фондами, как от статистического показателя, особого вреда не будет. Но оснований для того, чтобы сделать нематериальные активы основными фондами, у Госстандарта РФ всё-таки не нашлось. Парадокс состоит в том, что в большинстве комментариев экономической сущности и классификации основных фондов приводится их классическое понимание как предметов в натуральной форме. Но нематериальные активы в состав основных фондов при этом всё равно включаются.

В таких условиях иначе как экономическую догму решение Госстандарта РФ принять сложно. Тем более, похоже, что Госстандарт РФ ошибся не только с пониманием нематериальных активов как основных фондов, но и с их составом.

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ ПО ОКОФ

Ошибочность признания нематериальных активов группой основных фондов подтверждается тем, что в ОКОФ как нематериальные активы указаны объекты, которые в подавляющем большинстве, не являются активами в принципе. Например, первой группой нематериальных активов в ОКОФ указаны геологоразведочные работы. Признание работ активами уже само по себе выглядит, мягко говоря, странно. Активом, тем более внеоборотным, могут быть результаты работ, но не сами работы.

Если мы включили нематериальные активы в состав основных фондов, то желательно их правильно называть. Причём это относится практически ко всем объектам, которые в ОКОФ названы нематериальными активами. Тем более, большинство из них является объектами интеллектуальной собственности (ОИС). Но ОИС (художественные произведения, изобретения и т.п.) активами быть не могут. С определённой натяжкой, в силу возможности использования в работе в нематериальной форме, исключением в этом случае могут стать разве что компьютерные программы. Нематериальными активами могут быть не сами объекты ОИС, а права на такие объекты. В частности, в таком порядке (как права на объекты ОИС) нематериальные активы определены в п.3 ст.257 НК РФ [2].

Госстандарт РФ во введении ОКОФ справедливо исходит из того, что активы – это объекты, которые могут быть проданы. Ошибка при этом состоит в том, что ОКОФ признаёт указанные в нём ОИС не только нематериальными активами, но и фондами, так как

О ВОВЛЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В УРБАНИСТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Под урбанистической деятельностью мы понимаем освоение городского образа жизни как процесса самореализации в разнообразных видах деятельности, в обустроенной и комфортной среде. При этом мы видим горожанина как активного субъекта, способного не только приспосабливаться к существующим городским условиям, но и активно влиять на их изменение под потребности собственной жизнедеятельности.



Нина ФИЛИПОВА,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления,
Башкирской академии государственной
службы и управления
при Президенте Республики
Башкортостан
кандидат педагогических наук
ifilippovanina@gmail.com

Актуальность темы иллюстрируется прозвучавшими на проходившем в прошлом году в столице Республики Башкортостан градостроительном форуме «UrbanБайрам-2014» высказываниями муниципальных руководителей и членов профессионального сообщества, имеющих отношение к проектированию социально-экономического и пространственного развития города [1]: мэр Уфы Ирек Ялалов: «Мы надеемся, что город Уфа станет одной из основных площадок в Российской Федерации по обкатке новых подходов в градостроительстве и архитектуре»; Ольга Сарапулова, организатор форума: «Основная задача мероприятия – собрать все заинтересованные стороны: чиновников, девелоперов, профессиональное сообщество, экспертов по городскому планированию и горожан, чтобы вместе обсудить общее видение развития города».

Перед самым форумом организаторы провели пробное мероприятие по во-

Статья посвящена инновационным муниципальным практикам вовлечения населения в процессы урбанизации. Автором предложены конкретные методы такой деятельности, реализованные им в муниципальных образованиях столицы Башкортостана города Уфы.

Ключевые слова: урбанистика, городское население, соседские сообщества, городское развитие.

Nina Filippova. ABOUT THE INVOLVEMENT OF THE URBAN POPULATION IN URBAN ACTIVITIES

The article is devoted to innovative municipal practices of involving the urban population in the process of urbanization. The author offers specific techniques such activities implemented in the municipalities of the capital city of Bashkortostan.

Keywords: urban studies, urban population, neighboring communities, urban development.

УДК 316.6/352

влечению жителей в процесс проектирования. Это был «соседский пикник» на территории уфимского микрорайона Инорс, организованный для знакомства жителей между собой и выявления того, каким они видят новый парк у себя в микрорайоне [2]. Целью соседского пикника (Дня соседа) также было создание социального запроса на разработку общественного пространства в микрорайоне и запуск подготовительного этапа по проектированию парка.

Для осуществления нового формата проведения мероприятия с общественной проектной составляющей из г.Пензы была приглашена архитектор и опытный активист урбанистической деятельности Галина Турчак. Проведённый ею марафон организационных встреч с представителями городских сообществ нашёл отклик с их стороны. В результате были определены 2 площадки для проведения соседских пикников: в центре города на пустыре за кинотеатром «Искра» – и в его северной части – в Инорсе. На площадках силами общественников были реализованы разные активности. Центром пространства активностей стал открытый проектный офис (руководитель Нина Филиппова).

Второй День соседа состоялся в Инорсе, рядом с озером Тёплое. Уфимцы с архитекторами и социологами проектировали народный парк: современный, красивый, безопасный, в котором найдётся место творчеству и спорту. Двор дома №21 по улице Мушниковой превратился в общественное пространство, больше напоминающее «открытый офис» [3]. Каждый неравнодушный к родному городу мог предложить свои идеи, высказать собственное мнение и

просто побыть в атмосфере будущего, нашедшего отражение на холстах юных архитекторов.

Параллельно подготовке и проведению Дней соседа по приглашению организаторов форума «UrbanБайрам» в Главархитектуре Уфы состоялся мастер-класс Дениса Гаврилова, представителя Ижевской школы урбанистики, который показал технологию вовлечения участников городских сообществ в разработку техзаданий для проектирования общественных пространств. В результате сформировалась инициативная группа урбанистической деятельности.

На рабочих совещаниях, посвящённых процессам проектирования стратегии развития, мэр города Уфы Ирек Ялалов обозначил задачу «продумать в рамках учебной школьной программы блоки, посвящённые культуре проживания в городе с целью воспитания поколения осознанных горожан».

Решение этой задачи возможно. Но, наверное, не через одни уроки, а и через вовлечение детей, подростков, молодёжи в реальную урбанистическую деятельность по повышению качества и комфорта той среды своей жизни, которая, например, относится к общественным пространствам.

Этот подход заложен в проекте «Urb-in», разработанном автором на волне воодушевления участием в мероприятиях «UrbanБайрам-2014», и апробированном при участии республиканской детской общественной организации «Пионеры Башкортостана» сразу же после форума. Название проекта отражает основную идею – «Urb-in», где «ин» – это сокращение от «инструктор», а написание в латинской транскрипции – «in» – под-

нодневного сбора все команды активно поддержали идею участия в урбанистической деятельности и создания народного парка Инорса. Это стало возможно и благодаря тому, что команда студентов-архитекторов презентовала итоги предварительно сделанной ими работы – «народной скамьи» как части общественного пространства (антивандальные разноцветные кубы-конструкторы коммуникативной скамьи для молодежи).

После новогодних каникул для дальнейшего проектирования идей совершенствования общественных пространств Инорса отделом стратегического планирования и координации городских проектов МУП АПБ Главархитектуры города и волонтерами-архитекторами в местной библиотеке была

проведена встреча с местными жителями. Они активно участвовали в деловой игре с картами кварталов, отмечая свои маршруты, деятельности, проблемы, а также предлагая конкретные решения по их устранению.

В настоящее время администрация города продолжает делать конкретные шаги по созданию организационно-административных условий вовлечения жителей в процессы городского развития. В ближайшее время в Главархитектуре пройдет первый Форсайт с общественностью по стратегии развития города Уфы. Кроме того, состоится встреча мэра Уфы с молодежными активистами. Будут обсуждаться уже существующие проекты, которые нужно поддержать, а также новые идеи, реализация которых

необходима. Создан специальный интернет-портал www.ufa2030.ru, на котором уфимцы смогут узнавать о ходе разработки стратегии экономического и социального развития Уфы до 2030 года.

Урбан-актив городских сообществ готовит следующий сбор школьников Инорса, с которыми будут монтировать «народную скамью» и работать дальше над созданием народного парка. За событиями можно следить в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Народный парк в Инорсе».

Таким образом, опыт вовлечения населения в проектирование городского развития на основе партнерства и взаимодействия с органами местного самоуправления можно считать положительным и перспективным. **С**

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Официальный сайт градостроительного форума UrbanБайрам. –
2. [Электронный ресурс.] – URL:<http://www.urbanbairam.ru/> (дата обращения 19.01.2015).
3. В Уфе состоялся городской пикник «День соседа»// Сайт ИА «Стелерград». – [Электронный ресурс.] – URL:<http://www.sterlegrad.ru/newsrb/59427-v-ufe-sostoyalsya-gorodskoy-piknik-den-soseda.html> (дата обращения 29.01.2015).
4. З.Аралбаева Л. Уфимцы участвуют в создании «двора мечты»// Сайт ИА «Башинформ» – [Электронный ресурс.] – URL:<http://www.bashinform.ru/news/650530/#ixzz3RjeFjwZg> (дата обращения 07.02.2015).
5. В Инорсе прошел «День соседа»// Сайт администрации ГО Уфа. – [Электронный ресурс.] – URL:<http://www.ufacity.info/press/news/171690.html> (дата обращения 10.02.2015).

СТАРАЯ ГВАРДИЯ, ПОРА!

Численность пенсионеров у нас составляет более 40 миллионов человек, и каждый год увеличивается на 400 тысяч. Трудно подсчитать, сколько среди них нетрудоспособных, равнодушных к жизни. Но даже если миллионов 10, получается, что 30 миллионов могут и пользу приносить и себя чувствовать при этом совсем иначе. Каждому ведь хочется заполнить пустоту жизни хорошей, полезной суетой, чтобы не чувствовать себя сиротой нового времени.



Свежий старик Виктор Федорович Шлеин перебирал печь на даче. Проверили – больше не дымит. Перебрал камин – тот же результат. Что значит, мастер. Исправил то, что наколбасил молодой печник.

– Тебе бы, Федорыч, секреты свои кому-то передать.

– А я предлагал администрации города. Чиновница мне сказала: как вы это себе представляете? Это раньше были учебные комбинаты, а сейчас дру-

гое время. Я говорю: так ведь без этого «раньше» нормального «сегодня» нет, и нормального будущего может не быть.

Шлеин не только классный печник. Он великолепно кладёт тротуарную плитку. Но не понадобился и в этом качестве. Хотя тротуар в городе давно был причиной травм. И что? Наняли мигрантов. Работали долго, будто только учились мостить. Так и было, если учесть, что уже через несколько дней плитки стали ходить ходуном. И что дальше? Шлеина позвали? Нет, наняли других мигрантов.

А старушка Клавдия Кирилловна Слесарева такие печёт торты по своим рецептам! Те торты, что приходится покупать в самых лучших кондитерских, по сравнению с её шедеврами... Эх, да что говорить! Сколько молодых могла бы научить, но и она, известная всему городу мастерица, никому не нужна.

В Интернете информация об организациях пенсионеров укладывается в одну строку. Только ветеранские, объе-



ТРОИЦК – МОСКОВСКИЙ НАУКОГРАД

Летом 2012 года к городу Москве была присоединена территория, в полтора раза большая по площади, чем сама столица. Жителей в Новой Москве пока немного, но жилищное строительство здесь ведётся активно, и в ближайшем будущем можно ожидать значительного прироста населения. О присоединённых к столице территориях, их проблемах, перспективах и задачах местного самоуправления нашему журналу рассказал избранный в конце прошлого года председателем Ассоциации «Совет муниципальных образований города Москвы» глава городского округа Троицк Владимир ДУДОЧКИН.



О НОВОЙ МОСКВЕ

В связи с тем, что территория Новой Москвы раньше находилась в составе Московской области, столице пришлось серьёзно скорректировать своё внутрен-

нее законодательство. Главные изменения были связаны с законодательством о местном самоуправлении, так как в состав города Москвы вошли сельские поселения и городские округа. С нашим присоединением столице пришлось добавить новые административные единицы: городские округа и поселения с отдельными полномочиями (которые были у них в области). Так что сложилась интересная конструкция, при которой внутри Большой Москвы существуют ещё два города – Троицк и Щербинка.

Что касается полномочий, то в столичном законе о местном самоуправлении всё хорошо прописано и в отношении муниципальных и городских округов, и в отношении поселений. В частности, в городских округах таких полномочий больше, и в нынешней ситуации это правильное решение. Такое разнообразие форм местного самоуправления, которое существует сейчас в городе Москве, по сути, уникально. Особенностью Троицка, который я возглавляю, является ещё и то, что в 2007 году

ему был присвоен статус Наукограда РФ, а в 2012, когда Троицк уже стал частью Москвы, этот статус был подтверждён ещё на 5 лет.

Первоначально предлагалось, и, я думаю, это сохранится, что Новая Москва будет поделена на три зоны:

- первая зона, ближайшая к МКАД – урбанизированная, где будет много жилых районов и рабочих мест;

- вторая зона, в которую входит и город Троицк, будет менее урбанизирована, здесь расположатся, в основном, небольшие производства и учреждения, инновационная и научная база, территории рекреации, а также мало- и среднеэтажная жилая застройка;

- третья зона, расположенная ближе к Калужской области, будет состоять, в основном, из маленьких коттеджных поселков, зон отдыха и парков.

Основой всего развития должна стать транспортная схема или транспортный каркас. Как раньше цивилизации развивались вдоль рек, так и современные развитые территории трудно представить без грамотно организованной

К ИСТОРИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ ЭПОХИ ИВАНА ГРОЗНОГО

В прошлом году, в декабрьском номере журнала мы рассказали о недавно вышедшей монографии петербургского историка В.В. Бовыкина «Русская земля и государство в эпоху Ивана Грозного. Очерки по истории местного самоуправления в XVI в.» и пообещали напечатать выдержки из неё. В дальнейшем автор предложил нам сделать ряд публикаций по материалам вышеупомянутой книги. В первой, предлагаемой вашему вниманию, статье он остановился на проблеме адекватного восприятия исторической терминологии и предложил собственный подход к её решению.



Статья посвящена проблеме адекватного описания взаимоотношений центральной власти и земских структур в Русском государстве XVI в. Авторская реконструкция генезиса и эволюции основной терминологии позволяет осуществить новый подход к прочтению и интерпретации исторического материала.

Ключевые слова: Русское государство и земля, власть, самоуправление.

Vladimir Bovykin. TO THE HISTORY OF LOCAL SELF-GOVERNMENT DURING IVAN THE TERRIBLE'S ERA

Article is devoted to a problem of the adequate description of relationship of the central power and local self-government structures in the Russian state of the XVI century. Author's reconstruction of genesis and evolution of the main terminology allows to carry out new approach to reading and interpretation of historical material.

Keywords: Russian state and zemlja, power, self-government, adequate description.

УДК 94(470)“16”

Приём этот, как кажется, в методологически-познавательном плане совершенно необходимый и верный.

САМОУПРАВЛЕНИЕ

Следует признать, что вопрос адекватности современного научного языка описания социокультурных систем исследуемого периода и языка самоописания этих систем не может быть решён до конца. Нетерминологичность древнерусского языка затрудняет перекодировку большинства средневековых слов-понятий при помощи метаязыка науки. Кроме особого внимания к адекватности терминологии анализируемых текстов наличного актового материала категориальному аппарату современной науки, «насыщенного описания» («густой дескрипции») конкретной рациональности, локализованной в истории и в культурном пространстве, особого метода чтения современному исследователю, кажется, нечего больше добавить в актуальную методику решения этого вопроса.

Утраченные навсегда смыслы могут быть разве что реконструированы в форме интерпретации. Безвозвратно отчуждённые от их автора средневековые тексты трудно понять и ещё труднее объяснить, если заранее не вооружиться предвзятым мнением по исследуемому вопросу, определённой концепцией.

В 1843 г. по приглашению правительства Николая I, получив от него же существенную материальную поддержку и сопровождающего ассистента, германский экономист Август Гакстгаузен в течение шести месяцев путешествовал по России. Результатом этой экспедиции явился фундаментальный труд, посвящённый русской крестьянской общине.

Работа немецкого исследователя русской народной жизни привлекла внимание другого немца Ф. Энгельса, написавшего, кажется, без всякой иронии в примечании к английскому изданию 1888 г. Манифеста Коммунистической партии о том, что Гакстгаузен открыл общинную собственность на землю в России. В России же, надо сказать, несколько иначе отнеслись к «открытиям» ученого иностранца-путешественника.

«Открытие общины» Гакстгаузеном, – писал государственный деятель, последний министр земледелия Российской империи А.А. Риттих, – «совпало с расцветом славянофильства, которое поставило общинный быт в основу своего мирозерцания. В страстном поклонении этому быту выразилось искание самобытных начал, проявлений народного духа. Общинный строй являлся в глазах славянофилов и последующей школы панславистов залогом той высшей христианской формы государст-

венного устройства, которую призвана осуществить Россия. Вслед за этой, преимущественно идейной оценкой, влияние которой весьма сильно сказывается до последнего времени, началось научное изучение общины» [1]. Автор многочисленных работ по вопросам крестьянского землепользования и правового положения крестьян недаром поставил «открытие общины» в кавычки.

Известный публицист, славянофил, общественный деятель и крупный помещик А.И. Кошелев с нескрываемым сарказмом писал по этому поводу: «Гакстгаузен заставил признать статистический факт существования общины в России; будем надеяться, что какой-нибудь другой немец или англичанин, или француз нас посетит и наконец убедит наших экономистов в удобствах и необходимости мирского землепользования в России».

Тем не менее, вполне «серьезно рассуждать» с той поры стали не только «об общинном начале и об общинном поземельном владении» [2]. Наука впервые озадачилась проблемой местного (земского) самоуправления.

На рубеже 1850–1860-х гг. буквальный перевод с английского «self-government» положил начало широкому применению этого термина в России. Вместе с заимствованным понятием русская научная мысль адаптировала как к современности, так и к исторической ретроспективе различные теории местного самоуправления «западного» же происхождения. Перенесённые на российскую почву и получившие дальнейшее