



В НОМЕРЕ:

ИЗ ГОСДУМЫ РФ

Современные проблемы требуют новых, экономически обоснованных решений3

МСУ: КАДРЫ

Социологический анализ кадрового потенциала муниципальной службы в условиях реформирования системы муниципального управления6

МСУ: ИННОВАЦИИ

О муниципальном форсайте как способе гражданского воспитания молодёжи12

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

О специфике трудоустройства молодых специалистов15

ФОРУМ

Управление обществом: беспорные и спорные истины19

Цены в России: управление или «самоуправление»?21

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ25

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

Самоуправление как элемент успешного стратегического развития28

О лесопромышленном кластере в Архангельской области32

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Почему мы не строим деревянные дома?36

ПОЗНАЙ РОССИЮ

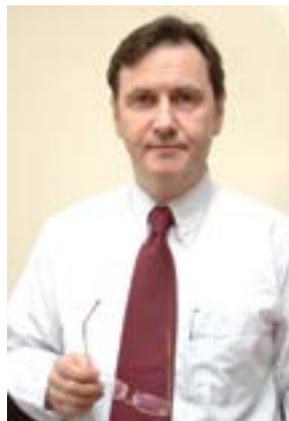
Санаторий «Озеро Белое»38

Есть в России город Луга40

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Об индексной оценке городского «благополучия» и «процветания»43

*С Новым годом,
дорогие друзья!*



Несмотря ни на что, он всё-таки наступит, и это уже само по себе неплохо. По традиции надо бы подвести итоги, да как-то не очень хочется. Уж больно в нелёгкое время выпало нам жить и работать, а света в конце тоннеля ... Тоннель оказался слишком длинным.

Но не будем только о грустном. Все-таки прошедший год показал, что как не кликушествуют наши враги, а держава наш сильна и народ крепок. Так уж исторически сложилось, что русского мужика нужно крепко стукнуть обухом по одному месту, тогда он проснётся, перекрестится, запряжёт птицу-тройку и полетит «мимо всё, что ни есть на земле, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства».

Но не нужен нам берег турецкий, и Африка (то есть Египет) нам не нужна. Кстаги, как опять же говорят у нас – не было счастья, да несчастье помогло. Может быть, нынешняя ситуация станет серьёзным стимулом для развития внутреннего туризма.

Но здесь нужно чётко понимать, что идти советским путём – вкладыванием больших государственных средств в туристическую инфраструктуру – сегодня невозможно. Рассчитывать на инвестиции, особенно иностранные, навивно. Только местное самоуправление способно в довольно краткие сроки решить эту задачу. Мог бы получиться идеальный пример импортозамещения.

Нужен для этого «пустяк». Дать такие же преференции туристической, как и сельскому хозяйству. Но не просто дать льготные кредиты и налоговые послабления, а контролировать результат, то есть наряду со льготами реально проводить аудит эффективности.

Немного о нашем журнале. Нам уже девять лет, согласитесь, что в нынешнее время это путь немалый. При этом у нас ещё много планов и проектов, и все на благо становления нужного нашему народу местного самоуправления.

Поздравляю всех с Новым 2016 годом и желаю всем нам удачи, которая нам очень пригодится.

С наилучшими пожеланиями,
Главный редактор

Геннадий ЛЕОНОВ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРЕБУЮТ НОВЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫХ РЕШЕНИЙ

О тенденциях муниципального развития, наполняемости местных бюджетов и противодействии коррупции в эксклюзивном интервью нашему журналу рассказал Председатель Комитета Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований Виктор КИДЯЕВ.



- Виктор Борисович, в конце года традиционно подводят итоги. Как Вы оцениваете 2015 год, какие основные его события считаете знаковыми?

- Если говорить о тенденциях муниципального развития, то в этом отношении год сложился вполне успешно. Именно успешно, потому что увенчались успехом многие наши начинания. По инициативе Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления был принят целый ряд законопроектов, направленных на совершенствование муниципального управления. Например, внесены изменения в 19 федеральных законов, которыми предусматривается перераспределить полномочия между органами местного самоуправления сельских поселений и муниципальных районов, а также урегулировать ряд вопросов, связанных с образованием новых типов муниципальных образований – городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов.

Были уточнены некоторые полномочия органов местного самоуправления различных уровней в сферах защиты населения от чрезвычайных ситуаций, дорожной деятельности, землепользования, коммунального хозяйства, охраны окружающей среды, природопользования и культуры. В частности, установлено, что вопросы местного значения в сферах защиты населения от чрезвычайных ситуаций, дорожной деятельности, землепользования, коммунального хозяйства, охраны окружающей среды,

природопользования, культуры на территориях сельских поселений решаются органами местного самоуправления муниципальных районов, за исключением тех случаев, когда законами субъектов Российской Федерации данные вопросы будут закреплены за сельскими поселениями.

Поскольку по сравнению с другими муниципальными образованиями сельские поселения являются наименее обеспеченными, указанные изменения позволят привести объём решаемых ими вопросов местного значения в соответствие с финансово-экономическими и организационно-кадровыми возможностями.

Ещё один принятый по инициативе Комитета федеральный закон направлен на совершенствование избирательного законодательства на муниципальном уровне, а также на совершенствование законодательства о местном самоуправлении в части расширения вариативности при определении порядка формирования органов местного самоуправления с учётом особенностей конкретных территорий. Им предусматривается возможность новой формы формирования органов местного самоуправления – глава муниципального образования может быть избран представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Избранный по такой форме глава муниципального образования будет возглавлять местную администрацию.

Также Федеральным законом предусматривается возможность применения в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования формы, при которой глава муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из своего состава и возглавляет местную администрацию.

Укреплению местного самоуправления в целом и муниципальной службы в частности должен послужить принятый нами закон о размещении муниципальных вакансий в сети Интернет. Это наше общее достижение. Ведь изначально были предложения размещать в интернете только федеральные и региональные вакансии. Но мы доказали, что этого

мало. Теперь будет сформирована общая база вакансий органов власти всех уровней.

Кроме этого, нами принят закон, который предусматривает целевое обучение с обязательством прохождения муниципальной службы. Это создаёт условия для притока молодых и перспективных кадров. Профессиональная подготовка этих кадров обеспечивается положениями закона, закрепляющими молодых специалистов за теми территориями, откуда они были направлены на обучение, в течение определённого времени. В известной степени мы возвращаемся к практике распределения молодых специалистов после вузов.

В целом в 2015 году Комитет был назначен ответственным и обеспечивал рассмотрение 51 проекта федерального закона, из которых 10 были приняты.

- Работа депутатов Государственной Думы заключается не только в подготовке и принятии законопроектов. Вы много общаетесь с коллегами из разных регионов, держите руку на пульсе, как говорится. Какие значимые встречи были в этом году?

- Законопроекты не рождаются сами по себе. Все они – результат длительных обсуждений, переговоров и обмена опытом. Мы с коллегами стараемся изучить каждый вопрос максимально многосторонне. С этим связано большое количество событий, в которых Комитет выступил организатором или соорганизатором. Так, в апреле этого года нашим Комитетом были проведены парламентские слушания. Обсуждали трудности и проблемы при реализации положений федеральных законов (создание и функционирование муниципальных образований новых типов, изменение порядка формирования органов местного самоуправления, сокращение перечня вопросов местного значения сельских поселений, практику перераспределения полномочий), а также возможные меры по дальнейшему совершенствованию законодательства.

В том же апреле Комитет обеспечил проведение в г. Сосновый Бор Ленинградской области совещания Председателя Государственной Думы ФС РФ с главами администраций муниципаль-

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Кадровый потенциал муниципальной службы представляет собой реальные и предполагаемые возможности, которыми обладает общество для достижения социально-значимых целей, стоящих перед ним на современном этапе социально-экономического развития.



Ольга МАКСИМОВА,
заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы РФ
по бюджету и налогам
заместитель Председателя
Президиума Центрального Совета
Всероссийского Совета местного
самоуправления (ВСМС)
olyamaks@mail.ru

В целях оптимизации процесса управления развитием кадрового потенциала муниципальной службы на основе внедрения социальных технологий необходимо более глубокое изучение кадровых процессов и кадрового обеспечения муниципальных структур власти. Согласно смысловому содержанию категории «кадровый потенциал муниципальной службы», социологический анализ специфики его формирования должен включать в себя несколько исследовательских блоков.

Первый исследовательский блок включает выяснение точки зрения муниципальных служащих на кадровые вопросы, степени их удовлетворенности профессиональной служебной деятельностью, видимого ими спектра проблем кадрового обеспечения муниципальной службы.

Второй исследовательский блок включает в себя данные, представленные муниципальными органами власти для изучения особенностей их кадровой политики, условий труда, укомплекто-

В статье представлены результаты авторского социологического исследования кадрового потенциала муниципальной службы, обобщенное представление которых раскрывает реальные проблемы формирования и развития кадрового потенциала органов муниципального управления в России. На основе проведенного исследования автором представлена общая характеристика кадрового потенциала муниципальной службы, оценена эффективность используемого инструментария развития кадрового потенциала органов муниципального управления, выносятся на обсуждение методика комплексной оценки кадрового потенциала муниципальной службы.

Ключевые слова: муниципальное управление, муниципальная служба, муниципальный служащий, орган муниципальной власти, кадровый потенциал, кадровое обеспечение, социологический анализ, социальные технологии.

Olga Maksimova. THE SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF PERSONNEL CAPACITY OF MUNICIPAL SERVICE IN MODERN CONDITIONS OF REFORMING OF SYSTEM OF MUNICIPAL MANAGEMENT

The article consists results of author's research of personnel capacity of municipal service which general concept opens real problems of formation and development of personnel capacity of bodies of municipal management in Russia. On the basis of the sociological research conducted by the author the general characteristic of personnel capacity of municipal service is presented and efficiency of the used tools of development of personnel capacity of bodies of municipal management is estimated. The author submits for discussion a technique of a complex assessment of personnel capacity of municipal service.

Keywords: municipal management, municipal service, municipal employee, body of municipal authority, personnel potential, staffing, sociological analysis, social technologies.

УДК 352.07/35.08

ванности квалифицированными кадрами, «текучки» муниципальных кадров и т.д.

Третий исследовательский блок позволяет рассмотреть точку зрения ответственности (населения) как потребителя муниципальных услуг.

Корреляция полученных эмпирических данных позволяет создать необходимую основу для разработки социально-технологического инструментария развития кадрового потенциала муниципальной службы в современных российских условиях.

Переходя непосредственно к первому исследовательскому блоку, отметим, что анализ кадрового потенциала муниципальных служащих проводился автором в течение лета 2013 года по всем федеральным округам в 75 субъектах Российской Федерации. Основным методом сбора информации стал анкетный опрос муниципальных служащих. Проведенная выборка составила 667 анкет.

Так, в органах муниципального управления половозрастной состав муниципальных служащих представлен следующими показателями: муниципальные должности замещают 21,2% мужчин и 78,8% женщин, чей сред-

ний возраст колеблется около 40-49 лет (40,2%). Стаж трудовой деятельности в органах муниципального управления у подавляющего большинства муниципальных служащих составляет от 1 года до 5 лет (49,1%), что можно объяснить следующим фактом: почти две трети опрошенных респондентов, в настоящее время замещающих должности муниципальной службы, ранее осуществляли свою профессиональную деятельность либо в федеральных, либо в республиканских органах власти.

Образовательная структура кадрового потенциала муниципальных служащих представлена следующими данными: из общего состава муниципальных служащих высшее образование имеют 79,9%. При этом в городских органах муниципального управления эта цифра составляет чуть больше 90%, тогда как в сельских поселениях высшее образование имеют чуть более половины (50,3%) муниципальных служащих. На Рисунке 1 представлен образовательный профиль (специальности) муниципальных служащих с высшим образованием.

Как свидетельствует практика, такой подход к квалификационной составляющей кадрового потенциала муниципального служащего провоцирует

О МУНИЦИПАЛЬНОМ ФОРСАЙТЕ КАК СПОСОБЕ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ

«Форсайт представляет собой созидательную технологию воздействия на формирующееся будущее с помощью согласования партикулярных интересов различных слоёв гражданского общества посредством стимулирования их активности в сфере использования ключевых технологий» [6].



Владимир КОЗЛОВ,
профессор кафедры «Маркетинга
и Форсайта» Московского
государственного университета
им. К.Г. Разумовского (Первого
казачьего университета)
доктор технических наук
kva50@mail.ru



Оксана САГИНА,
старший преподаватель кафедры
«Маркетинга и Форсайта»
Московского государственного
университета им. К.Г. Разумовского
(Первого казачьего университета)

В данной статье проанализированы итоги работы учёных Московского государственного университета им. К.Г. Разумовского (Первого казачьего университета) по организации проектно-исследовательской деятельности школьников по формированию перспектив развития муниципального образования Некрасовка города Москвы на основе муниципального Форсайта. Ключевые слова: муниципальный Форсайт, гражданская активность, проектно-исследовательская работа школьников.

Vladimir Kozlov, Oksana Sagina. MUNICIPAL FORESIGHT AS A METHOD OF CIVIL EDUCATION OF YOUTH

This article analyzes the results of the work of scientists of the Moscow State University nm. KG Razumovsky (First Cossack University) on the organization of design and research activity of schoolchildrens on the formation of the prospects of Moscow municipality Nekrasovka on the basis of municipal Foresight.

Keywords: municipal Foresight, civic activity, design and research work of schoolchildrens.
УДК 338.26.01

Следует ещё раз обратить внимание на то, что Форсайт – это не документ, это процесс постоянно уточняющегося видения будущего с учётом активности заинтересованных участников, вовлеченных в область его формирования. «Форсайт может успешно формироваться лишь там, где имеются элементы развитого гражданского общества, поскольку предвидение есть продукт не только деятельности учёных, но и результат активного участия различных социальных слоёв общества, активных граждан» [2].

В целях активизации использования технологии Форсайта в московском регионе и привлечения жителей к формированию будущего своего района, в 2014-2015 гг. кафедра «Маркетинга и Форсайта» МГУТУ им. К.Г. Разумовского по заданию Департамента образования г. Москвы выполняла работу по организации проектно-исследовательской деятельности учащихся московских школ в целях определения, на основе технологии Форсайта, перспектив школьного образования Москвы. В Форсайт-проектах участвовали московские школьники 7-11 классов. Особенно активно – школьники и учителя гимназии №1595 во главе с директором Л.В. Силиной, а также школьники и учителя школы №1366 (директор – Е.В. Львова) и школы №2053 (директор – О.А. Волкова). Участникам проектов предлагалось на выбор определить: перспективы столичного школьного образования, перспективы развития инфраструктуры, других объектов в районе их проживания и т.д. Подведение итогов этой работы состо-

ялось в сентябре этого года в гимназии №1595, где была проведена научно-практическая конференция «Формирование будущего района Некрасовка на основе муниципального Форсайта». В конференции приняли участие заместитель главы управы района по социальным вопросам Леонид Мироненко и глава района Ирина Ухаботина.

В докладе директора гимназии №1595 Лады Силиной были озвучены задачи, которые ставились перед учениками при организации проектно-исследовательских работ с использованием технологий Форсайта:

1) Изучение педагогами и школьниками Форсайт-технологий и возможностей их использования.

2) Включение учащихся средней и старшей школ в проектную деятельность в группах по Форсайт-технологиям.

3) Участие в московских конкурсах, мастер-классах и научно-практических конференциях по Форсайт-проектированию.

Основными мероприятиями по исследованию будущего района в этом году были названы:

1) Сетевая видеоконференция «Школа будущего в произведениях Айзека Азимова».

2) Участие в городском конкурсе сочинений о будущем школьного образования в г. Москве.

3) Участие в проекте Департамента образования г. Москвы по проведению конкурса проектно-исследовательских работ школьников «Столичные школы XXI века».

О СПЕЦИФИКЕ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Рыночные отношения в сфере труда и занятости в условиях активных трансформационных процессов в экономике привели к достаточно проблематичной ситуации при трудоустройстве молодых специалистов. В силу ряда особенностей своих социально-психологических характеристик, молодые специалисты зачастую оказываются не вполне подготовленными к современным агрессивным реалиям.



Ирина ЛЕСКОВА,
профессор кафедры
социологии социальной сферы
Российского государственного
социального университета
доктор социологических наук
leskova.i@mail.ru



Валентина ШАЛАШНИКОВА,
аспирант, преподаватель кафедры
Государственного, муниципального
управления и социальной инженерии
Российского государственного
социального университета

Трудоустройство выпускников вузов можно представить как процесс взаимодействия четырех субъектов: вуз – выпускник – государство – работодатель. В силу такого взаимодействия,

В статье обосновывается необходимость непрерывного позитивного диалога всех субъектов, включённых в процесс трудоустройства выпускников высших учебных заведений. Подчеркнута важность сохранения и поддерживания долговременных деловых связей в вопросе трудоустройства выпускников вузов между всеми субъектами взаимодействия: вуз – выпускник – государство – работодатель. Высшее учебное заведение рассматривается авторами в качестве субъекта рынков образовательных услуг и труда специалистов.

Ключевые слова: рынок трудоустройства, работодатель, молодые специалисты, взаимодействие, переподготовка и переобучение.

Irina Leskova, Valentina Shalashnikova. ABOUT SPECIFIC OF THE PROCESS OF EMPLOYMENT OF YOUNG SPECIALISTS

Importance of preservation and support of long-term business connections in a question of employment of university graduates between all subjects of interaction is emphasized: higher education institution - the graduate - the state - the employer. The higher educational institution is considered as the subject of the markets of educational services and work of experts. Need of continuous positive dialogue of all subjects included in process of employment of university graduates locates.

Keywords: market of employment, employer, young specialists, interaction of subjects, retraining and retraining.

УДК 331.538

очевиден ряд противоречий. Так, ВУЗ не представляет выпускнику гарантий его трудоустройства, выпускник, в свою очередь, предъявляет завышенные требования к своей будущей работе, государство не уделяет должного внимания специфическому процессу трудоустройства молодых специалистов, отчасти перекладывая ответственность на вузы, на рынке вакансий работодатель часто предпочтёт опытного специалиста новичку без стажа и т.д.

Такая ситуация обостряет социальные противоречия и несогласованность интересов во взаимодействии субъектов в процессе трудоустройства.

Понятие «трудоустройство молодого специалиста» сегодня трактуется неоднозначно. Под ним можно понимать: 1) трудоустройство выпускника по полученной ранее в вузе специальности, 2) получение рабочего места после окончания вуза независимо от квалификации, 3) трудоустройство на престижную работу без учёта профессиональной направленности полученного ранее образования. Такие формулировки появляются в зависимости от того, кто рассуждает о трудоустройстве выпускников: сами выпускники, выпускающие их вузы, службы занятости, работодатели или кадровые агентства. Следует признать, что на сегодняшний день не существует эффективного решения проблемы трудоустройства молодых специалистов.

Сам по себе процесс трудоустройства выпускников постоянно находится под мониторингом многих служб и агентств.

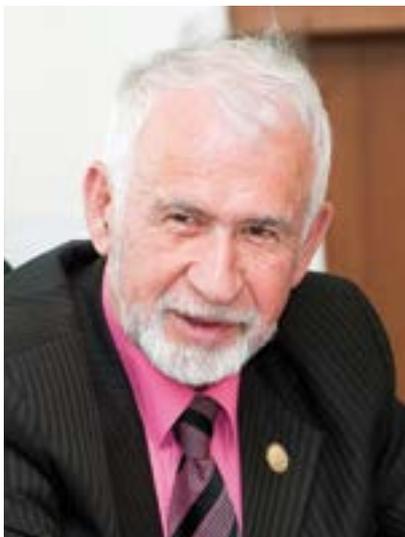
Параллельно ситуацию изучают и сами абитуриенты, т.к. на их взгляд, от выбора «правильного» вуза в дальнейшем зависит успех в поиске высокооплачиваемой работы. Контролируют этот процесс и работодатели, заинтересованные в развитии своего кадрового потенциала и готовые выстраивать взаимодействие с вузами. И конечно, ситуацию на рынке труда пристально контролируют государственные органы исполнительной власти, органы управления образованием, учредители высших учебных заведений. Трудоустройство выпускников можно считать основным результатом деятельности учебного заведения, а значит, руководители вузов могут использовать соответствующую информацию для оценки усилий своих структурных подразделений (деканатов, кафедр и др.) и повышения качества образования [1].

Рассматривая вуз как субъект процесса трудоустройства, необходимо отметить, что перед ним, особенно в регионах, стоит сегодня острейшая проблема: как приблизить характер и содержание обучения к требованиям современной жизни, сократить продолжительность послевузовской адаптации выпускника, как дать ему не только хорошие теоретические знания, но и реальные трудовые навыки в современной рыночной экономике, как сделать его способным сразу же включиться в серьёзную практическую деятельность по полученной специальности.

Поэтому одной из первоочередных задач для вузов должно быть стремление приобщить студентов к опыту практиче-

УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ: БЕССПОРНЫЕ И СПОРНЫЕ ИСТИНЫ

Научное управление любым объектом или системой должно начинаться с формулирования цели. Для эффективного стратегического управления обществом нужна главная цель, которую называют миссией или национальной идеей. Без главной цели общество развиваться не может и в конечном итоге обречено на вымирание.



Геннадий ВАНЮРИХИН,
профессор Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова
доктор технических наук
g.vanyurikhin@yandex.ru

Данное утверждение, обоснованное в работах отечественных учёных, мы относим к бесспорным истинам. «Выйти из глубочайшего кризиса, достичь подлинного величия и славы может только та страна, то общество, которые воодушевлены великой идеей, спланивающей народ и делающей его способным на исторические свершения и подвиги». Заметим, что эти слова написаны Л.И. Абалкиным ещё до нынешнего мирового кризиса.

Однако содержание национальной идеи требует обсуждения, и этот процесс необходимо инициировать. В данной работе предложена формула национальной идеи, которая содержит три составляющих: геополитическую, политико-экономическую и социально-духовную.

В качестве геополитической основы можно принять определение России как уникальной Евразийской цивилизации общинного типа. Из возможных политико-экономических систем мы останавливаемся на цивилизме в понимании В.С. Нерсисянца, в котором неделимая гражданская (цивилитарная) собственность сочетается с правом каждого гражданина на прибыль от его доли.

Эта идея согласуется с предложением Д.С. Львова о введении системы национального имущества, в которой дивиденды от использования инфраструктуры и природной ренты становятся собственностью всех граждан. Приоритеты социально-духовных ценностей могут быть выражены триединством Народовластия, Государственности и Духовности (Г.В. Осипов). Проблема состоит не только в том, чтобы согласовать содержание национальной идеи с основными научными и политическими силами, но и в том, чтобы сделать национальную идею частью самосознания народа.

Бесспорным является утверждение, что реализация любой цели требует выработки стратегии её достижения с наивысшей эффективностью (например, с наименьшими затратами). Стратегию определяют как совокупность некоторых принципов, правил и приемов, которые повышают вероятность достижения цели с учётом реальных условий. Эти стратегические принципы должны быть достаточно общими, чтобы сохранять силу во времени, и достаточно гибкими, чтобы изменяться со временем. С такой общей формулировкой трудно спорить, однако разрешение указанного противоречия в конкретных условиях составляет «тайну стратегического мастерства».

Как мы знаем, та стратегия развития России, которая была принята в 2000 году, не достигла заявленной цели даже в простой постановке: она не обеспечила «радикального повышения уровня жизни населения на основе самореализации каждого гражданина, снижения социального неравенства, сохранения независимости и культурных ценностей России, восстановления экономической и политической роли страны в мировом сообществе» [1]. И это бесспорный факт. Можно спорить лишь о том, почему не были выполнены цели: или неудачно в качестве стратегии выбран «сценарий модернизации, основанный на высвобождении частной инициативы и усилении роли государства в обеспечении благоприятных условий хозяйствования», или даже эта стратегия не была подкреплена реальными действиями и механизмами адаптации к изменяющимся условиям.

К стратегическим принципам на данном этапе развития России можно отнести следующие:

- создание условий для активизации предпринимательской и творческой трудовой деятельности на благо страны и во имя высокой цели (национальной идеи);
- перераспределение собственности с помощью налоговых и других механизмов; возвращение ренты народу; введение системы национального имущества;
- планомерное и значительное повышение доли труда в ВВП (до 60-65%); создание условий, при которых главным инвестором становится народ;
- изменение бюджетной политики; поддержка реального сектора, науки, образования и медицинского обслуживания населения;
- создание условий для конкуренции производителей товаров и услуг;
- создание условий для развития среднего класса как основы социальной стабильности общества;
- развитие местного самоуправления как школы ответственного хозяйствования и реальной демократии;
- создание жёсткого механизма исполнения целей, программ, постановлений по всей цепочке (от верхних структур до нижних) с указанием ответственных лиц и видов наказаний за «промахи» или недостаточную компетентность;
- кардинальное изменение выборной и властной системы; построение системы «народ – власть» по замкнутому принципу: власти периодически отчитываются перед избравшим их народом о результатах проделанной работы, а народ даёт оценку действиям власти. При получении оценки ниже критической ставится вопрос о «несоответствии власти занимаемой должности».

Можно спорить в отношении последовательности внедрения указанных и не указанных выше принципов и стратегических решений, но надо признать как истину: пока народ не почувствует, что собственность и результаты труда распределяются справедливо, а дело, которым занимается каждый человек, имеет высокий смысл, никакая модернизация и никакое движение вперёд в России не осуществимы.

ЦЕНЫ В РОССИИ: УПРАВЛЕНИЕ ИЛИ «САМОУПРАВЛЕНИЕ»?

Сфера ценообразования стала источником серьёзных проблем в экономике нашей страны, прежде всего, по причине отсутствия её государственного регулирования и контроля. Отсутствие в России системной эффективной государственной ценовой политики тормозит развитие страны, ставит под угрозу её экономическую и национальную безопасность.



Михаил ГЕЛЬВАНОВСКИЙ,
генеральный директор
Национального института развития
Отделения общественных наук РАН
доктор экономических наук, профессор
migel-45@ya.ru



Михаил ЛЕВ,
старший научный сотрудник
Института экономики РАН
кандидат экономических наук

Цены и ценообразование – исключительно важная сфера экономики, которая касается всех и каждого и в которой формируются основные противоречия между гражданами по поводу производства, обмена, распределе-

ния, перераспределения и потребления материальных и нематериальных благ. От того, впишется предприятие, отрасль или даже страна в определяемые ценами экономические рамки, зависит не только их сиюминутное экономическое самочувствие, но и их будущее. Ведь выход за определённые ценовые рамки означает экономическое небытие, а для страны означает угрозу её экономической безопасности.

При этом к ценам следует относиться не только цены на товары – продукцию и услуги различных фирм и предприятий, но и цену труда – заработную плату, и цену денег – стоимость кредита, и стоимость иностранной валюты – валютный курс и ещё много стоимостных показателей, отражающих цены тех или иных объектов в современной сложной и динамичной экономике.

Однако, несмотря на крайнюю важность ценовой сферы, за последнюю четверть века ценовой тематике в нашей стране не уделялось адекватного её значимости внимания ни в научной литературе, ни в публицистике.

Во многом это связано с тем, что эта сфера по взятой на вооружение современными экономистами-практиками теории является сферой, куда государству вмешиваться не следует, поскольку тогда оно нарушит «рыночную свободу», в результате реализации которой формируются объективные, «справедливые» цены, а вместе с ними и пропорции всей современной сложной экономики.

Но может быть, именно поэтому мы и обнаруживаем, что в стране, обладающей огромными ресурсами, самые необходимые товары и услуги стали существенно дороже, чем во многих странах мира? При том, что мы являемся нетто-экспортерами углеводородов, у нас очень дорогое моторное топливо, очень дорогая электроэнергия, высокая по отношению к средней заработной плате стоимость жилья, делающая вместе с высокими ставками по кредитам бесперспективной для большинства граждан страны затею с ипотекой. Всё более дорогим становится транспорт (летать и ездить за границу до последнего понижения курса рубля было выгоднее, чем по России). Тяжелым бременем ложатся на плечи населения

реальные затраты на образование, медицинское обслуживание. Всё труднее пожилым людям свести концы с концами после ухода на пенсию. И всё это до неприличия ярко контрастирует с доходами людей, получивших в свои руки большие куски некогда общенародной собственности, доходы от которой они, как правило, прячут в офшорах. В этой ситуации вопросы о справедливом распределении через ценовые механизмы материальных и нематериальных благ в российской экономике встают с особой остротой, требующей государственного внимания.

Причины сложившегося в стране положения уходят корнями в начало 90-х годов прошлого века, когда после десятилетия действия государственных фиксированных цен в России было проведено практически одномоментное освобождение сферы ценообразования от государственной опеки. В стране стремительно сложилась система, при которой цены практически не контролируются государством.

В результате сегодня крупными монополистическими компаниями практически бесконтрольно устанавливаются цены на продукцию сырьевых и инфраструктурных отраслей, хотя реальных конкурентных отношений (а следовательно, и рынка) по этой категории продукции и услуг создать невозможно в силу специфики этих отраслей. Значительная часть производства данных отраслей работает на мировой рынок и ориентируется на его цены. Средние и малые производственные предприятия в значительной мере «отсечены» от конечных потребителей своей продукции мощным слоем торговых посредников, которые нередко забирают большую часть прибыли, не позволяя тем самым проявляться конкурентным отношениям, способствующим снижению издержек и росту качества продукции и услуг. Цены на товары, поступающие в Россию по импорту, также практически не контролируются государством, что позволяет импортерам получать огромные прибыли при ввозе как низкокачественной и дешевой продукции, так и дорогих предметов роскоши. В целом сложившаяся практика ценообразования приво-

САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ УСПЕШНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Формирование высокого качества жизни происходит именно на местном уровне, и здесь же зарождается будущее России. Его не в состоянии обеспечить никакие самые прогрессивные программы и управленческие решения, если они не доходят непосредственно до граждан.



Геннадий АЙДАЕВ,
член-корреспондент Международной
инженерной академии
доктор экономических наук
darhats@gmail.com

НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Республика Бурятия – субъект Российской Федерации, входящий в состав Сибирского Федерального округа – была образована в 1923 году. На площади 351,3 тыс. кв. км территории республики расположены 21 муниципальный район, 2 городских округа, 273 городских и сельских поселений. Численность постоянного населения на 1 января 2013 г. составила 971,8 тыс. человек [1].

Республика Бурятия никогда не была богатым регионом. Ещё 25 марта 1992 года был подписан Указ Президента Российской Федерации №295 «О неотложных мерах по государственной поддержке экономики Бурятской ССР». В Федеральной целевой программе (ФЦП) «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1996 г. N480) отмечалось, что ВВП в расчёте на душу населения в Республике Бурятия составляет менее 40 процентов от среднероссийского показателя. Республика получала поддержку в различных формах от федеральных органов власти в рамках

В статье рассматривается развитие Республики Бурятия на основе документов стратегического управления. В качестве одного из важных элементов стратегического развития региона предлагается использовать самоуправление, позволяющее на местах координировать кооперацию и деятельность бизнеса, что поможет выстроить практический инструмент реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

Ключевые слова: Республика Бурятия, стратегическое развитие, конкурентоспособность, самоуправление, стратегическая координация.

Gennady Aidaev. SELF-GOVERNMENT AS A PART OF SUCCESSFUL STRATEGIC DEVELOPMENT

This article discusses the principles of the development of the Republic of Buryatia on the basis of documents of strategic management. As one of the important elements of the strategic development the author proposed to use the cooperation of local self-government and business.

Keywords: Republic of Buryatia, strategic development, competitiveness, self-government, strategic coordination.

УДК 332.14

адресной поддержки конкретных отраслей и территорий:

– установление надбавки к заработной плате для Бурятии как местности, приравненной к районам Крайнего Севера (Постановление Минтруда России от 16.05.1994 N37);

– предоставление межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтёрских городов и поселков (Постановление Правительства РФ от 13.07.2005 N428 – ред. от 02.04.2015);

– установление социальной пенсии по старости для малочисленных народов Севера (Постановление Правительства РФ от 01.10.2015 N1049) и др.,

– и от наиболее успешного региона России – Москвы: «Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Республики Бурятия о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве» было заключено в 2009 г.

На развитие Республики также были направлены ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Бурятия», ФЦП «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока, Республики Бурятия, Иркутской области и Забайкальского края», ФЦП «Сокращение различий в уровне социально-экономического развития регионов в Российской Федерации».

На территории муниципального образования «Прибайкальский район» Республики Бурятия была создана особая экономическая зона туристско-рекреационного типа (Постановлением Правительства РФ от 03.02.2007 N68).

В Постановлении Совета Федерации ФС РФ от 25.03.2009 N77-СФ «О госу-

дарственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия» был отмечен рост по всем основным макроэкономическим показателям развития Республики Бурятия, как результат осуществления Стратегии социально-экономического развития Республики Бурятия до 2025 года и Программы социально-экономического развития Республики Бурятия на 2008-2010 годы и на период до 2017 года. Была сформулирована основная задача на долгосрочную перспективу – создание условий для изменения структуры экономики в направлении развития инновационной деятельности, связанной с экологосберегающими технологиями. В то же время по многим абсолютным макроэкономическим показателям этот субъект Российской Федерации значительно отстает от других субъектов и относится к регионам с низким уровнем развития.

Для преодоления негативных явлений правительством Республики Бурятия был разработан специальный план мероприятий. С 2014 г. в целях создания благоприятных налоговых условий для осуществления инвестиционной деятельности и поддержки создания новых промышленных предприятий и высокотехнологичных проектов на территории Дальневосточного федерального округа, Забайкальского края, Республики Бурятия и Иркутской области Законом N267-ФЗ часть первая Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) дополнена гл.3.3 «Особенности налогообложения при реализации региональных инвестиционных проектов» и введена новая категория налогоплательщиков – участники региональных инвестиционных проектов [2].

О ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КЛАСТЕРЕ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Архангельская область как крупный моноспециализированный лесопромышленный регион обладает значительным потенциалом кластеризации: здесь имеется необходимая инфраструктура, значительный опыт функционирования в рамках интегрированных структур, дифференцированное предложение рабочей силы, локальная межфирменная торговля, трансферт технологий и инноваций, высокая степень аутсорсинга и др. [6].



Роман КРАВЧЕНКО,
генеральный директор
ООО «Строительно-реставрационная
компания «Практика»
praktika_company@mail.ru

Региональный кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители, субподрядчики) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы управления, инфраструктурные компании), действующих в определённой сфере и совместно обеспечивающих создание в регионе добавочной стоимости и региональную конкурентоспособность [1].

Отличительные черты кластера:

- географическая близость и высокая концентрация производства
- общность технологической базы
- общность ресурсно-сырьевой базы
- обмен компетенциями и технологиями (трансфер знаний).

Региональные кластеры способны обеспечивать наибольшую устойчивость региональной экономики, реализацию её конкурентных преимуществ на основе синергизма в сфере реализации продукции; большей оперативности управления, финансово-инвестиционной деятельности, менеджмента. Организация региональных кластеров является общемировой тенденцией. Формирование кластера повышает эффективность функционирования всех предприятий отрасли, снижает издержки, создаёт возможность трансфера

Статья посвящена развитию лесопромышленного комплекса Архангельской области – организации в регионе лесопромышленного кластера. Автором определены территории размещения кластера, необходимые условия его структуризации, обоснованы выгоды местных сообществ, получаемые от его организации.

Ключевые слова: Архангельская область, лесной комплекс, территориально-производственный кластер, муниципальные образования.

Roman Kravchenko. ABOUT THE FOREST INDUSTRIAL CLUSTER IN ARKHANGELSK REGION

The article is devoted to the development of a forest industry complex of the Arkhangelsk region – organization in the region the forest industry cluster. The author determines the placement of the cluster area, the necessary conditions of its structuring, justified benefit of local communities, received from his organization.

Keywords: Arkhangelsk region, forest complex, geographically manufacturing cluster, municipalities. УДК 630.48

технологий, удерживает инновации, повышает кадровый потенциал территории [1,2].

Принципиальной особенностью кластерной организации является добровольность объединения усилий всех субъектов коммерческой деятельности; простота, оптимальность и выгодность системы доступа к финансовым (инвестиционным) ресурсам для своих участников и партнеров; обязательное участие местных органов власти и самоуправления в организации и деятельности кластеров, что способствует улучшению условий деятельности и защиты интересов участников кластера; социально-экономическая выгода для региона вследствие увеличения количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы; возможность повышения конкурентоспособности продукции и услуг; повышение регионального рейтинга.

В Архангельской области имеются все условия и предпосылки для создания лесопромышленного кластера, так как здесь расположены лесопромышленные предприятия, технологически и экономически связанные между собой. Кластерный подход при формировании стратегии развития лесного комплекса Архангельской области может стать мощным инструментом для стимулирования муниципального развития: обеспечит улучшение торгового баланса в регионе, увеличит занятость населения и его доходы, повысит конкурентоспособность и прибыльность лесопромышленных предприятий области, а значит, отчисления в бюджеты различных уровней [4].

Широкое распространение зарубежного опыта развития кластерных систем может позволить наиболее полно и эффективно решать экономические, экологические и социальные проблемы регионов; стабилизировать хозяйственную деятельность участников (особенно в условиях кризиса), увеличить количество рабочих мест и уровень заработной платы; сориентировать деятельность каждого участника на потребности рынка; повысить экономическую эффективность деятельности всех участников кластера; облегчить доступ к новейшим технологиям, инновационным методам организации производства, повышению профессионального образования. [9].

Работа промышленных предприятий в составе территориально-производственных кластеров позволяет:

- устанавливать выгодные взаимосвязи, которые сделают участников кластера более сильными по сравнению с предприятиями, работающими в одиночку;
- точнее ориентировать деятельность каждого участника кластера на потребности рынка за счёт согласованной общей стратегии;
- значительно расширить сбыт, повысить полноту и своевременность снабжения, уменьшить расходы на снабжение и сбыт за счёт развития внутренней системы снабжения и единой системы сбыта, построенной на принципах доверия;
- создавать уникальные предпосылки для развития инновационной деятельности, повышения качества продукции, производительности и рентабельности предприятий-участников кластера;
- с выгодой внедрять международные

ЕСТЬ В РОССИИ ГОРОД ЛУГА

Развитие внутреннего туризма невозможно без определения основных направлений туристско-рекреационных потоков, выявления историко-культурного и духовного потенциала территорий, учёта местных условий развития.



Станислав СТЕПАНОВ,
руководитель Общественной
организации Ленинградской области
«Культурно-просветительское
товарищество», историк-краевед
stepansv4@gmail.com

В составе туристско-рекреационной системы «Серебряное кольцо России» на территории Ленинградской области особое место занимает Лужская архитектурно-ландшафтная подзона. Она является переходной от Петербургской к Псковской и Новгородской архитектурно-ландшафтными зонам [1].

Лужский район, как и Ленинградская область, основан в 1927 г., но имеет глубокие исторические корни – Лужский уезд Петербургской губернии (основан в 1781 г.), а ещё ранее – Шелонскую пятину Новгородской земли. На севере район граничит с Гатчинским, на северо-западе – с Воловским муниципальными районами, на юго-востоке с Новгородской, на юге с – Псковской областями. В состав Лужского района входят 15 муниципальных образований – 2 городских (Лужское и Толмачевское) и 13 сельских поселений (Володарское, Волошовское, Дзержинское, Заклинское, Мшинское, Ордежское, Осминское, Ретюнское, Серебрянское, Скребловское, Тесовское, Торковичское и Ям-Тесовское). Население района по данным органов статистики на 1 июля 2014 года составляет 75955 человек [2].

Лужский район обладает следующими привлекательными чертами для развития внутреннего туризма:

Статья посвящена анализу туристско-рекреационного потенциала Лужского района Ленинградской области. Автором выделены его компоненты, рассмотрены их характеристики, выделен фактор научно-информационной базы, оказывающий значительное влияние на выявление и популяризацию туристского продукта.

Ключевые слова: Ленинградская область, Лужский район, историко-культурный потенциал, туристский продукт.

Stanislav Stepanov. TOURIST-RECREATIONAL POTENTIAL OF LUGA DISTRICT, LENINGRAD REGION

This article analyzes the tourist and recreational potential of the Luga district, Leningrad region. The author distinguishes his components and considered their characteristics, identify the factors of scientific and information base, has a significant impact on the identification and promotion of the tourist product.

Keywords: Leningrad region, Luga district, historical and cultural potential, tourist product.

УДК 908/379.85

1. Географическое положение.
2. Природный потенциал.
3. Историко-культурный потенциал.
4. Духовный потенциал.
5. Сервисная инфраструктура.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Одним из главных достоинств Лужского района является его выгодное расположение по отношению к Санкт-Петербургу, находящемуся в 100-150 км зоне вдоль федеральной трассы «Киевское шоссе» (М-20). Через Лугу проходят автомобильные дороги на Псков, а через него в Белоруссию, Украину, Эстонию, Латвию и Литву. Через Лужский район должна пройти в 2020-е гг. новая федеральная скоростная трасса «Усть-Луга – Великий Новгород», связующая три федеральных дороги «Нарва», «Санкт-Петербург-Псков» и «Россия» [3].

ПРИРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Несмотря на близость к Санкт-Петербургу, район мало подвергся антропогенному влиянию, сохранил природно-экологическое наследие. В Ленинградской области он является самым южным и получает больше солнечного тепла, поэтому издавна получил название «Лужская Швейцария».

Особенностью района является его возвышенное положение: Луга находится на отметке 104 метра выше уровня моря, что на 100 метров выше Санкт-Петербурга. Наибольшие высоты в районе – Гнильско-Шильцевские (155 метров над уровнем моря) и Липовая гора (140 метров). Холмисто-равнинный рельеф местности, характерный для Лужского района, возник примерно 25 тысяч лет назад, в период последнего, так называемого «Валдайского оледенения», когда массы льда спускались с гор Скандинав-

ского полуострова. На своем пути мощный ледник захватывал каменные породы, на которых лежал, перетирал их, переносил в другие места. По краям ледника образовывались возвышенности в виде холмов и длинных гряд, на местах его таяния – в низинах – образовывались водоёмы. Площадь, занятая в Лужском районе озерами и реками, составляет 21 тысячу гектаров. В центре района находится один из красивейших водных бассейнов – Черемнецкое озеро, по берегам которого раскинулись здравницы МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области: Центр восстановительной медицины и реабилитации «Боровое» и санаторий «Красный вал» [4]. С юго-востока на северо-запад района протекает река Луга. Она берёт свое начало в южной части Нетыльских болот, примерно в сорока километрах от Новгорода, и впадает в Лужскую губу Финского залива. Это самая большая река в Ленинградской области: её протяжённость – 359 км (от устья до города Луги 222 км). Со дна реки бьёт множество холодных ключей, по местному выражению – «кипунов». Наиболее крупные притоки Луги в пределах района: Ордеж – 201 км, Саба – 80 км, Ящера – 78 км, Обла – 35 км, Кемка – 29 км.

На территории Лужского района существует несколько особо охраняемых природно-географических зон. Среди них наиболее значительные: региональный комплексный заказник «Белый камень», региональный гидрологический заказник «Глебовское болото», заказник «Мшинское болото» (часть водно-болотного угодья международного значения «Мшинская болотная система»), комплексный региональный заказник «Сяберский заказник», «Черемнецкий заказник» (древние доледниковые озёра с окружающими их хвойно-широколиственными лесами, природные комплек-

ОБ ИНДЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ ГОРОДСКОГО «БЛАГОПОЛУЧИЯ» И «ПРОЦВЕТЕНИЯ»

Стремление добиться процветания свойственно человечеству во все времена. Цель настоящей статьи – обсудить содержание работы ООН-Хабитат City Prosperity Index, CPI [1], и проанализировать возможность использования её результатов в российских условиях, в частности, для совершенствования городского самоуправления.



Юрий САГАЛОВ,
старший научный сотрудник
Института проблем управления
им. В.А. Трапезникова РАН
кандидат технических наук
sagalov@ipu.ru



Светлана МОЛТЯНИНОВА,
аспирант Института проблем
управления им. В.А. Трапезникова РАН



Владислав ЧУРИЧЕВ,
аспирант Института проблем
управления им. В.А. Трапезникова РАН

Работа ООН-Хабитат City Prosperity Index, CPI посвящена анализу условий «процветания» городов. В ней предложена структура многокритериальной индексации городского «благополучия». Прежде чем перейти к рассмотрению содержания работы, необходимо понять смысл английского слова prosperity. Рассмотрим различные варианты перевода этого слова, предлагаемые словарями.

В форме существительного prosperity может быть переведено как: процветание, расцвет; благополучие, благосостояние, достаток, благоденствие; преуспевание; в форме глагола как процветать. Толковый словарь английского языка раскрывает prosperity как «success in any enterprise» – успех в каком либо предпринимательстве.

Приведем также некоторые фразеологические сочетания, образованные на основе слова prosperity: «social prosperity» – социальное благополучие; «general prosperity» – всеобщее благоденствие; «material prosperity» – материальный достаток; «national prosperity» – национальное благосостояние; «highest prosperity» – наивысший расцвет.

Анализ приведённых вариантов перевода показывает, что слово prosperity

В статье рассмотрена методика ООН-Хабитат многокритериальной индексации городского «благополучия» и возможность использования её результатов для российских условий, в частности, для совершенствования городского самоуправления.

Ключевые слова: индексация, многокритериальное оценивание, самоуправление.

Yury Sagalov, Svetlana Moltianinova, Vladislav Churichev. ABOUT THE INDEX ESTIMATION OF THE CITY «WELL-BEING» AND «PROSPERITY»

The technique of UN-habitat multi-criteria indexing of urban «prosperity». Discussed the possibility of using its results to Russian conditions, in particular, for the improvement of municipal government.

Keywords: indexing, multi-criteria evaluation, self-government.

УДК 330.46

может употребляться для обозначения как действия или процесса, так и определения некоего состояния.

Ввиду того, что не удастся найти одно русское слово, отражающее основные смысловые оттенки английского «prosperity», необходимо переводить этот термин по-разному в зависимости от контекста его употребления.

В контексте: «процесс развития (путь процветания), направленный на достижение всеобщего благоденствия», термин «prosperity» будем переводить как процветание. Соответственно, город, развитие которого направлено на достижение всеобщего благоденствия, назовем процветающим городом.

В контексте: «определение состояния» термин «prosperity» будем переводить как благополучие. Соответственно, город, состояние которого определяется термином «prosperity», назовём благополучным городом. Далее будем исходить

именно из такого толкования значения слова «prosperity» в русском языке.

Таким образом, выбраны два термина на русском, которые могут отражать смысл английского «prosperity» в названии Индекса CPI ООН-Хабитат: Индекс городского процветания и Индекс благополучия города. Следует выяснить: какой термин правильно использовать при переводе названия работы и её текста.

Для полноты тезауруса раскроем термины, связанные с использованием методик индексации измерений. На гуманитарном уровне каждое из слов «процветание» и «благополучие», впрочем, как и многие другие понятия, из социального тезауруса, например, «качество жизни», «справедливость», «самоуправление» разными людьми понимаются по-своему. Общим для таких понятий является то, что они качественные и не имеют численной метрики для измерения.